

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de una Estrategia Preventiva Contextualizada frente a una Enfermedad Prevalente en la Niñez

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Licenciatura en educación inicial | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el diseño de una estrategia preventiva orientada a promover la salud y el bienestar infantil en una comunidad educativa, considerando un diagnóstico contextualizado, fundamentación científica, propuestas de acción y presentación oral. Se evalúan cuatro criterios principales, cada uno con tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Diseño de una Estrategia Preventiva Contextualizada frente a una Enfermedad Prevalente en la Niñez

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el diseño de una estrategia preventiva orientada a promover la salud y el bienestar infantil en una comunidad educativa, considerando un diagnóstico contextualizado, fundamentación científica, propuestas de acción y presentación oral. Se evalúan cuatro criterios principales, cada uno con tres niveles de desempeño: Excelente, Bueno y Bajo.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
1. Diagnóstico del contexto escolar El diagnóstico breve y pertinente identifica claramente la enfermedad prevalente y sus implicaciones en la comunidad educativa.	Presenta un diagnóstico completo, claro y preciso que refleja un profundo entendimiento del contexto escolar y la enfermedad prevalente.	El diagnóstico es adecuado y pertinente, aunque con algunas omisiones menores o falta de profundidad en aspectos relevantes del contexto.	El diagnóstico es superficial, incompleto o poco pertinente, dificultando la identificación clara de la enfermedad y su impacto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
2. Descripción fundamentada de la enfermedad, factores de riesgo y señales de alerta Incorpora información científica actualizada y pertinente sobre la enfermedad y sus factores asociados.	Describe la enfermedad con fundamentos científicos actualizados, incluyendo factores de riesgo y señales de alerta claramente identificados y explicados.	La descripción es correcta y con información relevante, pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad en el análisis de factores o señales.	La descripción es limitada, con información insuficiente o desactualizada, que afecta la comprensión del problema.
3. Propuesta de acciones preventivas Acciones pertinentes, viables, contextualizadas y coherentes con el entorno escolar y familiar.	Propone acciones preventivas innovadoras, bien fundamentadas, contextualizadas y factibles de implementar, coherentes con las características del entorno.	Las acciones preventivas son pertinentes y viables, aunque podrían estar más contextualizadas o presentar menor innovación.	Las acciones preventivas son poco pertinentes, poco viables o no se ajustan al contexto escolar y familiar.
4. Presentación y sustentación oral de la propuesta Exposición con dominio, justificación y argumentos sólidos basados en diagnóstico y evidencia científica.	La presentación es clara, organizada y convincente; demuestra dominio del tema y justifica las decisiones pedagógicas con argumentos sólidos y evidencias.	La exposición es adecuada, con buen dominio del contenido y justificaciones aceptables, aunque con menor profundidad o claridad en algunos puntos.	La presentación carece de claridad, dominio o justificación adecuada; las decisiones pedagógicas no están fundamentadas o son poco coherentes.