

Rúbrica Analítica para Evaluar la Elaboración de un Instrumento Basado en Evidencias en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un instrumento basado en evidencias por estudiantes de posgrado en el área de Ciencias de la Educación. Se evalúan criterios clave relacionados con la calidad técnica, pertinencia, rigor científico, y consideraciones de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Elaboración de un Instrumento Basado en Evidencias en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la elaboración de un instrumento basado en evidencias por estudiantes de posgrado en el área de Ciencias de la Educación. Se evalúan criterios clave relacionados con la calidad técnica, pertinencia, rigor científico, y consideraciones de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI). Cada criterio se valora en cuatro niveles de desempeño: Excelente, Bueno, Aceptable y Bajo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Relevancia y Pertinencia del Instrumento	El instrumento está perfectamente alineado con los objetivos educativos y aborda de manera clara y precisa el problema planteado.	El instrumento se alinea con los objetivos educativos y aborda el problema con claridad, aunque con menor profundidad o especificidad.	El instrumento aborda parcialmente los objetivos o el problema, pero presenta algunas inconsistencias en su enfoque.	El instrumento no se relaciona claramente con los objetivos ni con el problema planteado.
Fundamentación Teórica y Uso de Evidencias	Incluye una fundamentación sólida basada en evidencias actuales y relevantes, respaldando claramente el diseño del instrumento.	Presenta fundamentación teórica adecuada con algunas evidencias pertinentes, aunque con limitaciones en profundidad o actualidad.	La fundamentación teórica es limitada y las evidencias utilizadas son poco claras o insuficientes.	No presenta fundamentación teórica ni evidencias que respalden el diseño del instrumento.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad y Precisión en la Redacción	El instrumento está redactado con lenguaje claro, preciso y profesional, facilitando su comprensión y aplicación.	El instrumento está redactado de forma clara en general, con pocos errores que no afectan la comprensión.	La redacción es comprensible, pero contiene errores o ambigüedades que dificultan su interpretación.	La redacción es confusa, con múltiples errores que impiden su correcta comprensión.
Diseño Metodológico y Validez	El diseño metodológico es riguroso, con claros procedimientos para garantizar la validez y confiabilidad del instrumento.	El diseño metodológico es adecuado, aunque con limitaciones menores en la explicación de la validez o confiabilidad.	El diseño metodológico es superficial y presenta debilidades en la validez o confiabilidad del instrumento.	No se evidencia un diseño metodológico claro ni consideraciones sobre validez o confiabilidad.
Aplicabilidad y Usabilidad del Instrumento	El instrumento es altamente aplicable y fácil de usar en contextos reales de educación general, con instrucciones claras.	Es aplicable y usable, aunque puede requerir ajustes menores para su uso efectivo en contextos reales.	Presenta dificultades en la aplicabilidad o usabilidad que limitan su uso práctico.	El instrumento no es aplicable ni usable en contextos educativos reales.
Consideración de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	El instrumento incorpora de manera explícita y efectiva principios DEI, asegurando accesibilidad y respeto a la diversidad.	Incluye algunos aspectos de DEI, aunque de forma parcial o con oportunidades para mayor inclusión.	Considera DEI de forma limitada o superficial, sin fortalecer la equidad ni la inclusión.	No considera aspectos de diversidad, equidad ni inclusión en el diseño del instrumento.
Originalidad e Innovación	Demuestra un enfoque original o innovador que aporta valor añadido significativo al campo de la educación general.	Presenta elementos originales o innovadores, aunque con un aporte moderado al campo.	El instrumento es poco original, basado mayormente en modelos o instrumentos existentes sin modificaciones relevantes.	No presenta ninguna evidencia de originalidad o innovación.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Presentación y Formato	El instrumento está presentado de manera profesional, con formato coherente, ordenado y sin errores formales.	La presentación es adecuada, con algunos errores menores en el formato o la organización.	La presentación tiene errores notables que afectan la claridad o profesionalismo del instrumento.	La presentación es deficiente, desordenada o con múltiples errores formales que dificultan su evaluación.