

Rúbrica Analítica para Evaluación de Fallas en Pavimentos - Ingeniería Civil

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería civil | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de los estudiantes en el análisis y evaluación de fallas en pavimentos. Cada criterio está orientado a medir habilidades técnicas, análisis crítico y presentación de resultados, fundamentales en la ingeniería civil.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Fallas en Pavimentos - Ingeniería Civil

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de los estudiantes en el análisis y evaluación de fallas en pavimentos. Cada criterio está orientado a medir habilidades técnicas, análisis crítico y presentación de resultados, fundamentales en la ingeniería civil.

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Identificación precisa de tipos de fallas	Detecta y clasifica todas las fallas correctamente con detalles técnicos claros y precisos.	Identifica la mayoría de las fallas con buena precisión y explicación adecuada.	Reconoce algunas fallas pero presenta confusiones o clasificaciones incorrectas.	No identifica correctamente las fallas o la información es confusa y poco clara.
Análisis de causas de fallas	Realiza un análisis profundo y fundamentado de las causas, considerando factores técnicos y ambientales.	Analiza las causas principales con fundamentos adecuados y algunos factores adicionales.	Presenta un análisis superficial con causas generales y poca fundamentación técnica.	No realiza un análisis claro o confunde las causas de las fallas.

Criterio	Excelente (4 puntos)	Bueno (3 puntos)	Aceptable (2 puntos)	Bajo (1 punto)
Aplicación de normas y estándares técnicos	Aplica correctamente todas las normas vigentes y justifica su relevancia en el análisis.	Aplica la mayoría de las normas con explicaciones adecuadas, aunque con pequeñas omisiones.	Utiliza normas de forma limitada o con errores en su aplicación.	No utiliza normas o las aplica incorrectamente sin justificar.
Evaluación del impacto estructural de las fallas	Evalúa con precisión el impacto en la integridad y vida útil del pavimento, con cálculos y referencias.	Realiza una evaluación adecuada aunque con menor profundidad o detalle técnico.	Evalúa superficialmente el impacto, con falta de datos o referencias técnicas.	No evalúa el impacto o presenta conclusiones erróneas.
Propuesta de soluciones técnicas	Desarrolla propuestas innovadoras, viables y fundamentadas para la reparación o mitigación de fallas.	Presenta soluciones técnicas adecuadas y viables con fundamentación técnica suficiente.	Ofrece soluciones generales con poca fundamentación o viabilidad limitada.	No propone soluciones claras o las propuestas son inviables o incorrectas.
Uso y análisis de datos experimentales y mediciones	Integra y analiza correctamente todos los datos experimentales, con interpretación crítica y coherente.	Utiliza adecuadamente la mayoría de los datos, con análisis correcto y sin mayores errores.	Presenta análisis limitado o con errores en la interpretación de los datos.	No utiliza datos experimentales o los interpreta incorrectamente.
Claridad y organización del informe técnico	El informe está perfectamente organizado, con redacción clara, coherente y sin errores ortográficos.	Informe bien organizado, con redacción adecuada y mínimos errores ortográficos.	Organización del informe irregular y con varios errores que afectan la comprensión.	Informe desorganizado, difícil de entender y con errores ortográficos frecuentes.
Presentación visual y uso de gráficos o ilustraciones	Incluye gráficos e ilustraciones relevantes, claros y bien integrados al contenido.	Presenta gráficos o ilustraciones adecuados, con buena calidad y relación con el texto.	Gráficos o ilustraciones poco claros o con relación limitada al contenido.	No incluye gráficos o ilustraciones, o estos son irrelevantes y confusos.