

Rúbrica Analítica para Evaluar el Abordaje de la Metodología Scrum en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes universitarios en la aplicación de la metodología Scrum dentro de proyectos de Ingeniería de Sistemas. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Abordaje de la Metodología Scrum en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes universitarios en la aplicación de la metodología Scrum dentro de proyectos de Ingeniería de Sistemas. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del Marco de Trabajo Scrum	Demuestra comprensión profunda y detallada de todos los roles, artefactos y eventos de Scrum, aplicándolos correctamente en el proyecto.	Comprende correctamente la mayoría de los elementos de Scrum, con pequeñas imprecisiones en la aplicación.	Muestra comprensión básica de Scrum pero presenta confusiones en roles o eventos clave.	No evidencia comprensión clara del marco Scrum ni su aplicación en el proyecto.
Definición y Gestión del Product Backlog	El Product Backlog está claramente definido, priorizado y actualizado con historias de usuario completas y detalladas.	El Product Backlog está definido y priorizado con algunas historias de usuario incompletas o poco claras.	El Product Backlog existe pero carece de priorización o presenta historias poco definidas.	No presenta un Product Backlog o está muy desorganizado y sin priorización.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Planificación y Ejecución de Sprints	Planifica sprints realistas y ejecuta tareas según lo previsto, respetando tiempos y entregables con alta calidad.	Planifica y ejecuta sprints con ligeras desviaciones en tiempos o entregables, manteniendo buena calidad.	Planificación y ejecución de sprints con retrasos significativos o entregables incompletos.	No planifica ni ejecuta sprints adecuadamente, afectando el avance del proyecto.
Participación en Reuniones Scrum (Daily Stand-up, Sprint Review, Retrospectiva)	Participa activamente en todas las reuniones, aportando información relevante y colaborando en la mejora continua.	Participa en la mayoría de las reuniones con aportes adecuados pero limitados.	Asiste a las reuniones pero su participación es mínima o poco relevante.	No asiste o no participa en las reuniones Scrum.
Colaboración y Trabajo en Equipo	Colabora efectivamente con todos los miembros, fomentando comunicación abierta y resolución conjunta de problemas.	Colabora bien pero con poca iniciativa para mejorar dinámicas de equipo.	Colaboración limitada, con dificultades para integrarse o comunicarse con el equipo.	No colabora ni se integra en el trabajo en equipo, afectando el proyecto.
Uso de Herramientas Scrum	Utiliza correctamente herramientas digitales (como Jira, Trello) para gestionar el proyecto y facilitar la transparencia.	Utiliza herramientas pero con uso parcial o irregular.	Uso limitado o básico de herramientas, sin aprovechar sus funcionalidades.	No utiliza herramientas para la gestión del proyecto Scrum.
Adaptación y Respuesta al Cambio	Identifica cambios y adapta el plan de manera proactiva para mantener el avance y calidad del proyecto.	Responde a cambios con cierta demora o necesidad de guía, adaptando el trabajo parcialmente.	Dificultad para adaptarse a cambios, afectando la continuidad del proyecto.	No responde ni adapta el proyecto frente a cambios o imprevistos.
Calidad de las Entregas	Las entregas cumplen con todos los requisitos definidos, presentan alta calidad y están libres de errores significativos.	Las entregas cumplen con la mayoría de los requisitos y tienen pocos errores menores.	Las entregas cumplen parcialmente con los requisitos y presentan errores que afectan su funcionalidad.	Las entregas no cumplen los requisitos ni tienen calidad suficiente para su uso.