

Rúbrica Analítica para Evaluar Redes Comunitarias en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el aprendizaje de los tipos de redes comunitarias y el papel del psicólogo en la dinámica comunitaria en estudiantes universitarios de Psicología. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Redes Comunitarias en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el aprendizaje de los tipos de redes comunitarias y el papel del psicólogo en la dinámica comunitaria en estudiantes universitarios de Psicología. Cada criterio se evalúa individualmente para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de tipos de redes comunitarias	Reconoce y describe con precisión todos los tipos principales de redes comunitarias, mostrando comprensión profunda.	Reconoce la mayoría de los tipos de redes comunitarias con descripciones claras y correctas.	Identifica algunos tipos de redes comunitarias pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No logra identificar correctamente los tipos de redes comunitarias o presenta información errónea.
Comprensión del papel del psicólogo en la dinámica comunitaria	Explica detalladamente y con ejemplos el rol del psicólogo en diferentes contextos comunitarios.	Describe adecuadamente la función del psicólogo en la comunidad con ejemplos pertinentes.	Presenta una comprensión básica del papel del psicólogo, pero carece de ejemplos o profundidad.	No demuestra comprensión del papel del psicólogo en la dinámica comunitaria.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Análisis crítico de redes comunitarias	Realiza un análisis crítico y reflexivo sobre la importancia y funcionamiento de las redes comunitarias.	Ofrece un análisis correcto pero con menor profundidad o reflexión crítica.	El análisis es superficial y no aborda aspectos fundamentales.	No realiza análisis o el análisis es irrelevante o incorrecto.
Aplicación práctica de conceptos en casos comunitarios	Aplica conceptos a casos reales o hipotéticos con precisión y creatividad.	Aplica conceptos a casos con cierta precisión, aunque con limitaciones.	Aplica conceptos de forma básica y con algunos errores.	No aplica los conceptos o la aplicación es incorrecta.
Claridad y coherencia en la exposición	Expone ideas de forma clara, coherente y organizada, facilitando la comprensión.	Presenta ideas claras con ligera falta de coherencia u organización.	La exposición es confusa o desorganizada en varios puntos.	La exposición es incoherente, desorganizada y difícil de entender.
Uso adecuado de terminología especializada	Utiliza correctamente la terminología especializada relacionada con redes comunitarias y psicología comunitaria.	Emplea la terminología en su mayoría correctamente con pocos errores.	Utiliza términos especializados de forma limitada o con errores frecuentes.	No utiliza términos especializados o los emplea incorrectamente.
Integración de fuentes y referencias	Incorpora diversas fuentes académicas relevantes y las cita adecuadamente.	Incluye algunas fuentes relevantes con citas apropiadas.	Usa pocas fuentes o presenta citas incompletas o incorrectas.	No integra ni cita fuentes académicas.
Creatividad y originalidad en el enfoque	Demuestra originalidad y creatividad en el enfoque y desarrollo del tema.	Muestra cierto grado de creatividad, aunque el enfoque es convencional.	El enfoque es poco original y sigue esquemas comunes sin innovación.	No presenta creatividad ni originalidad en el desarrollo del tema.