

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Predimensionamiento de una Edificación en Ingeniería Civil

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería civil | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el proceso y resultados del predimensionamiento de una edificación, considerando aspectos técnicos, normativos y presentación. Los criterios están diseñados para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Predimensionamiento de una Edificación en Ingeniería Civil

Esta rúbrica evalúa el proceso y resultados del predimensionamiento de una edificación, considerando aspectos técnicos, normativos y presentación. Los criterios están diseñados para identificar fortalezas y áreas de mejora en el trabajo del estudiante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Análisis de cargas estructurales	Identifica y calcula correctamente todas las cargas relevantes, demostrando comprensión profunda del comportamiento estructural.	Identifica y calcula la mayoría de las cargas relevantes con precisión, con pequeñas omisiones menores.	Identifica cargas básicas pero omite o calcula incorrectamente algunas cargas importantes.	No identifica ni calcula adecuadamente las cargas estructurales, afectando la coherencia del predimensionamiento.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Selección preliminar de elementos estructurales	Selecciona elementos estructurales adecuados y coherentes con las cargas y uso de la edificación, justificando la elección.	Selecciona elementos correctos en su mayoría, con justificaciones razonables aunque superficiales.	Selecciona elementos estructurales con algunas incoherencias o sin suficiente justificación técnica.	Selecciona elementos inadecuados o sin justificación, evidenciando falta de comprensión.
3. Aplicación de normas y códigos técnicos vigentes	Aplica correctamente todas las normativas vigentes, demostrando conocimiento actualizado y riguroso.	Aplica la mayoría de las normativas con algunos errores menores o interpretaciones superficiales.	Aplica normativas de forma parcial o con errores significativos.	No aplica normas o presenta incumplimientos graves que afectan la validez del predimensionamiento.
4. Cálculo preliminar de dimensiones y secciones	Realiza cálculos precisos y coherentes para las dimensiones y secciones, con resultados adecuados y verificables.	Realiza cálculos correctos en general, con pequeños errores que no comprometen el diseño.	Presenta cálculos con errores relevantes o inconsistencias en las dimensiones y secciones.	No realiza cálculos o estos son incorrectos y no permiten evaluar el predimensionamiento.
5. Uso adecuado de software o herramientas de apoyo	Utiliza herramientas digitales correctamente para el análisis y predimensionamiento, demostrando dominio y precisión.	Utiliza herramientas con eficacia, aunque con menor profundidad o algunos errores menores.	Utiliza herramientas de forma limitada o con errores que afectan parcialmente el análisis.	No utiliza herramientas o las emplea incorrectamente, afectando la calidad del trabajo.
6. Presentación y organización del informe	Informe claro, bien estructurado, con gráficos y tablas apropiadas que facilitan la comprensión.	Informe organizado y claro, con algunos detalles mínimos que podrían mejorarse.	Informe poco organizado o con deficiencias en la presentación que dificultan la interpretación.	Informe desorganizado, confuso o incompleto, sin soporte visual adecuado.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Fundamentación técnica y referencias	Incluye fundamentos técnicos robustos y referencias actualizadas y pertinentes.	Incluye fundamentos técnicos adecuados y referencias relevantes, pero con alguna omisión menor.	Fundamentación técnica débil o referencias limitadas y poco pertinentes.	No presenta fundamentación técnica ni referencias que respalden el trabajo.
8. Identificación y manejo de supuestos y limitaciones	Identifica claramente todos los supuestos y limita adecuadamente su impacto, justificando decisiones.	Identifica la mayoría de supuestos y limita sus efectos con justificaciones básicas.	Reconoce algunos supuestos pero no los maneja ni justifica adecuadamente.	No identifica ni considera supuestos ni limitaciones, afectando la validez del predimensionamiento.