

Rúbrica Analítica para Evaluar Seguridad Computacional en Ingeniería de Sistemas

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de sistemas | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios sobre seguridad computacional, incluyendo definiciones, políticas formales e informales, diferencias con seguridad comercial, consideraciones éticas y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el contexto de la ingeniería de sistemas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Seguridad Computacional en Ingeniería de Sistemas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios sobre seguridad computacional, incluyendo definiciones, políticas formales e informales, diferencias con seguridad comercial, consideraciones éticas y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI) en el contexto de la ingeniería de sistemas.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Definiciones de Seguridad Computacional Claridad y precisión en la explicación de conceptos clave de seguridad computacional.	Define con precisión y detalle todos los conceptos clave, demostrando comprensión profunda.	Define correctamente la mayoría de los conceptos clave con explicaciones claras.	Define algunos conceptos, pero con falta de precisión o profundidad limitada.	Presenta definiciones confusas, incompletas o incorrectas de los conceptos.
Políticas de Seguridad Informales y Formales Capacidad para diferenciar y explicar políticas informales y formales en seguridad.	Explica claramente y diferencia con ejemplos las políticas informales y formales, mostrando comprensión completa.	Describe ambas políticas con claridad, aunque con pocos ejemplos o detalles menores omitidos.	Reconoce la existencia de ambos tipos de políticas pero con explicaciones vagas o incompletas.	No logra distinguir ni explicar adecuadamente las políticas de seguridad.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Seguridad Computacional vs Seguridad Comercial Identificación y comparación de ambas áreas de seguridad.	Realiza una comparación exhaustiva y bien fundamentada entre seguridad computacional y comercial.	Presenta una comparación correcta con algunos detalles relevantes pero no exhaustiva.	Ofrece una comparación básica con confusiones o información incompleta.	No identifica ni compara adecuadamente las diferencias entre ambas áreas.
Consideraciones Éticas en Ingeniería de Sistemas Comprensión y aplicación de principios éticos relevantes en seguridad computacional.	Demuestra comprensión profunda y aplica criterios éticos claros en escenarios complejos.	Reconoce y explica principios éticos con ejemplos apropiados.	Muestra comprensión limitada o superficial de las consideraciones éticas.	No evidencia comprensión ni aplicación de principios éticos en la seguridad.
Implementación de Políticas de Seguridad Capacidad para sugerir o diseñar políticas de seguridad adecuadas y efectivas.	Propone políticas detalladas, claras y adecuadas que reflejan buenas prácticas y normativas.	Propone políticas coherentes aunque con menor detalle o justificación.	Propone políticas básicas o poco claras con justificación limitada.	No propone o propone políticas inapropiadas o incorrectas.
Integración de Aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) Incorporación de principios DEI en el análisis y propuestas de seguridad.	Incorpora explícitamente aspectos DEI de forma integral y contextualizada en la seguridad computacional.	Menciona aspectos DEI y los relaciona adecuadamente con el tema de seguridad.	Reconoce la importancia de DEI pero con integración limitada o superficial.	No considera o ignora los aspectos de DEI en el análisis o propuestas.
Comunicación y Presentación Claridad, coherencia y organización en la exposición del contenido.	Presenta información clara, organizada y coherente, usando terminología adecuada y sin errores.	La presentación es clara y organizada con pocos errores menores en terminología.	Presentación entendible pero con errores que afectan la claridad o coherencia.	Presentación desorganizada, confusa o con errores frecuentes que dificultan la comprensión.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Aplicación Práctica y Ejemplos Capacidad para aplicar conceptos y teorías mediante ejemplos o casos prácticos.	Utiliza ejemplos precisos y relevantes que ilustran claramente los conceptos y políticas.	Incluye ejemplos adecuados con alguna falta de detalle o conexión directa.	Ejemplos limitados o poco claros que no apoyan completamente el contenido.	No proporciona ejemplos o los ejemplos son irrelevantes o incorrectos.