

Rúbrica Analítica para Evaluar Entrevista Inicial en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para presentar una impresión diagnóstica basada en la anamnesis obtenida mediante una entrevista semiestructurada, así como para seleccionar una batería adecuada de pruebas psicológicas que respalden el diagnóstico. Los criterios permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de evaluación clínica inicial.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Entrevista Inicial en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para presentar una impresión diagnóstica basada en la anamnesis obtenida mediante una entrevista semiestructurada, así como para seleccionar una batería adecuada de pruebas psicológicas que respalden el diagnóstico. Los criterios permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso de evaluación clínica inicial.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Claridad y estructura de la entrevista semiestructurada	La entrevista está claramente estructurada, siguiendo un orden lógico que facilita la obtención de información relevante y completa.	La entrevista presenta una estructura adecuada, aunque algunas preguntas o temas pueden estar desorganizados o poco claros.	La entrevista carece de estructura clara, dificultando la recopilación efectiva de información relevante.
Relevancia y profundidad de la anamnesis	La anamnesis cubre exhaustivamente todos los aspectos relevantes para el diagnóstico, con preguntas profundas y pertinentes.	La anamnesis aborda los aspectos principales, pero con cierta superficialidad o faltan detalles importantes.	La anamnesis es incompleta o irrelevante, omitiendo información clave para el diagnóstico.
Capacidad para identificar datos clínicos significativos	Identifica con precisión y detalle los datos clínicos clave que sustentan la impresión diagnóstica.	Reconoce algunos datos clínicos importantes, pero omite otros que podrían ser relevantes.	No logra identificar datos clínicos significativos o confunde información relevante con irrelevante.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Presentación de la impresión diagnóstica	La impresión diagnóstica es clara, coherente y está fundamentada en la anamnesis recopilada.	La impresión diagnóstica es comprensible, aunque presenta algunas inconsistencias o falta de fundamentación clara.	La impresión diagnóstica es confusa, poco clara o no se sustenta en la información obtenida.
Selección de la batería de pruebas psicológicas	Elige pruebas psicológicas pertinentes y variadas que respaldan adecuadamente la impresión diagnóstica.	Selecciona pruebas adecuadas, aunque la variedad o pertinencia podría mejorarse.	La selección de pruebas es inapropiada o insuficiente para sostener el diagnóstico.
Justificación de la selección de pruebas	Explica claramente la relación entre cada prueba seleccionada y la impresión diagnóstica, demostrando comprensión clínica.	Justifica la selección con argumentos básicos, aunque algunos no están completamente claros o detallados.	No justifica adecuadamente la elección de las pruebas o la justificación carece de coherencia.
Uso adecuado del lenguaje clínico y terminología psicológica	Utiliza terminología psicológica precisa y lenguaje clínico adecuado en toda la presentación.	Emplea terminología correcta en general, pero con algunos errores o imprecisiones menores.	Presenta uso incorrecto o inadecuado del lenguaje clínico y términos psicológicos.
Capacidad de síntesis y organización del informe	El informe está bien organizado, es conciso y sintetiza la información de manera efectiva.	El informe presenta una organización aceptable, aunque con algunas redundancias o falta de síntesis.	El informe es desorganizado, extenso o confuso, dificultando la comprensión.