

Rúbrica Analítica para Evaluación Psicológica Clínica en Psicología

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios de Psicología para elaborar un diagnóstico clínico basado en entrevistas y pruebas psicométricas. Se evalúan criterios específicos que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso diagnóstico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación Psicológica Clínica en Psicología

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes universitarios de Psicología para elaborar un diagnóstico clínico basado en entrevistas y pruebas psicométricas. Se evalúan criterios específicos que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso diagnóstico.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Formulación de preguntas durante la entrevista	Realiza preguntas abiertas y cerradas pertinentes que permiten obtener información completa y relevante para el diagnóstico.	Realiza preguntas adecuadas, aunque en ocasiones son poco profundas o limitadas en alcance.	Las preguntas son poco claras, irrelevantes o limitan la obtención de información útil.
Selección e interpretación de pruebas psicométricas	Elige pruebas psicométricas pertinentes y realiza interpretaciones fundamentadas y precisas.	Selecciona pruebas adecuadas pero la interpretación es parcialmente correcta o poco profunda.	Selecciona pruebas poco relevantes o presenta interpretaciones incorrectas o insuficientes.
Análisis de la información obtenida	Integra la información de entrevistas y pruebas de manera coherente para construir un diagnóstico sólido.	Analiza la información con coherencia parcial pero omite detalles relevantes para el diagnóstico.	No integra adecuadamente la información, afectando la validez del diagnóstico.
Claridad y precisión en la formulación del diagnóstico	El diagnóstico es claro, preciso y fundamentado en evidencia clínica y psicométrica.	El diagnóstico es comprensible pero presenta imprecisiones o falta de fundamentación.	El diagnóstico es confuso, poco claro o carece de fundamento.

Criterio	Excelente	Bueno	Bajo
Uso adecuado del lenguaje técnico y clínico	Utiliza terminología técnica correctamente y de forma coherente en todo el informe.	Utiliza terminología técnica pero con algunas imprecisiones o inconsistencias.	Uso incorrecto o inapropiado del lenguaje técnico, dificultando la comprensión.
Ética y respeto durante la entrevista	Muestra un comportamiento ético y respetuoso, generando un ambiente de confianza con el paciente.	Generalmente ético y respetuoso, aunque presenta algunas actitudes menos adecuadas.	Falta de ética o respeto evidente que afecta la calidad de la entrevista.
Estructura y presentación del informe diagnóstico	Informe bien organizado, con estructura lógica, contenido completo y presentación profesional.	Informe adecuado pero con algunos problemas de organización o presentación.	Informe desorganizado, incompleto o con presentación deficiente.
Capacidad para justificar decisiones clínicas	Justifica todas las decisiones clínicas con evidencia clara y argumentación sólida.	Justifica la mayoría de las decisiones, aunque algunas carecen de soporte suficiente.	No justifica o justifica pobremente las decisiones clínicas tomadas.