

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Caída del Imperio Romano y el Inicio de la Edad Media

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar fuentes históricas sobre las invasiones bárbaras y la caída del Imperio romano, identificando causas, consecuencias y cambios significativos que marcaron el inicio de la Edad Media. Además, valora la reflexión sobre la importancia de conocer el pasado para valorar la identidad como puneños. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles de desempeño.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Comprensión de la Caída del Imperio Romano y el Inicio de la Edad Media

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar fuentes históricas sobre las invasiones bárbaras y la caída del Imperio romano, identificando causas, consecuencias y cambios significativos que marcaron el inicio de la Edad Media. Además, valora la reflexión sobre la importancia de conocer el pasado para valorar la identidad como puneños. Cada criterio se evalúa individualmente en cuatro niveles de desempeño.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión de las causas de las invasiones bárbaras	Explica detalladamente varias causas con evidencia clara y precisa.	Describe las causas principales con claridad, aunque con menor detalle.	Menciona algunas causas, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No identifica o confunde las causas de las invasiones bárbaras.
Identificación de las consecuencias de la caída del Imperio romano	Identifica y explica claramente múltiples consecuencias relevantes y sus efectos.	Reconoce las consecuencias principales con explicación adecuada.	Menciona algunas consecuencias, pero con poca claridad o detalle.	No identifica las consecuencias o presenta información incorrecta.
Análisis de los cambios que dieron inicio a la Edad Media	Describe con precisión y profundidad los cambios sociales, políticos y culturales.	Explica los cambios principales, aunque con menor profundidad.	Reconoce algunos cambios, pero la explicación es general o incompleta.	No identifica cambios significativos o presenta confusión en la explicación.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de lenguaje propio en la explicación	Utiliza un lenguaje claro, coherente y propio para explicar los conceptos históricos.	Emplea un lenguaje adecuado, con algunas expresiones propias.	Usa lenguaje poco claro o repite información sin reformularla.	Presenta explicaciones copiadas o confusas sin uso propio del lenguaje.
Integración de las fuentes históricas en el análisis	Incorpora y relaciona efectivamente diversas fuentes para sustentar sus explicaciones.	Utiliza fuentes para apoyar las ideas, aunque de forma limitada.	Menciona fuentes, pero sin integrarlas adecuadamente en el análisis.	No utiliza o no menciona fuentes históricas en su explicación.
Claridad y organización de la ficha de análisis	Presenta la ficha con excelente estructura, ideas ordenadas y coherentes.	Ficha clara y ordenada, con mínimas dificultades en la organización.	Ficha con organización deficiente que dificulta la comprensión.	Ficha desorganizada, confusa y difícil de entender.
Respuesta a la importancia de conocer el pasado para valorar la identidad como puneños	Reflexiona profundamente y conecta el pasado con la identidad puneña de forma clara.	Ofrece una reflexión adecuada con algunas conexiones pertinentes.	Realiza una reflexión básica con poca relación al contexto puneño.	No responde o no relaciona la importancia del pasado con la identidad.
Ortografía y presentación	Texto sin errores ortográficos ni de presentación.	Presenta pocos errores ortográficos que no afectan la comprensión.	Errores ortográficos frecuentes que dificultan la lectura en algunos puntos.	Errores ortográficos graves que afectan la comprensión del texto.