

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia: Próceres y Precursores de la Independencia en Relación con Políticos Actuales del Perú

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Historia | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para construir interpretaciones históricas, jerarquizar causas y consecuencias, establecer relaciones entre procesos históricos y actuales, y contrastar diversas interpretaciones, en el contexto de los próceres y precursores de la independencia peruana y su relación con políticos contemporáneos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Historia: Próceres y Precursores de la Independencia en Relación con Políticos Actuales del Perú

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante para construir interpretaciones históricas, jerarquizar causas y consecuencias, establecer relaciones entre procesos históricos y actuales, y contrastar diversas interpretaciones, en el contexto de los próceres y precursores de la independencia peruana y su relación con políticos contemporáneos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Construcción de Interpretaciones Históricas	Realiza interpretaciones profundas y complejas, integrando conceptos sociales, políticos y económicos de forma clara y precisa.	Construye interpretaciones claras que integran conceptos sociales, políticos y económicos, aunque con menor profundidad.	Realiza interpretaciones básicas con algunos conceptos sociales, políticos o económicos, pero con limitaciones en la integración.	No logra construir interpretaciones históricas relevantes o presenta confusión en los conceptos sociales, políticos y económicos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Jerarquización de Causas y Consecuencias	Identifica y jerarquiza múltiples causas y consecuencias con un análisis detallado y fundamentado.	Identifica varias causas y consecuencias y las jerarquiza con razonable claridad.	Reconoce algunas causas y consecuencias, pero la jerarquización es superficial o confusa.	No identifica ni jerarquiza adecuadamente causas ni consecuencias relevantes.
Relación entre Procesos Históricos y Situaciones Actuales	Establece relaciones complejas y claras entre hechos históricos y procesos políticos actuales, mostrando comprensión crítica.	Relaciona adecuadamente hechos históricos con situaciones actuales, aunque con menor profundidad crítica.	Establece relaciones básicas entre pasado y presente, pero con explicaciones poco claras o incompletas.	No logra establecer relaciones relevantes entre procesos históricos y situaciones actuales.
Explicación de la Configuración del Pasado, Presente y Futuro	Explica con detalle cómo las acciones humanas individuales y colectivas configuran el pasado, presente y futuro.	Explica de manera clara la influencia de las acciones humanas en el pasado y presente, con alguna referencia al futuro.	Ofrece una explicación limitada sobre la influencia de las acciones humanas, con poca coherencia temporal.	No explica o explica incorrectamente cómo las acciones humanas afectan la historia y el futuro.
Perspectiva de los Protagonistas Históricos	Analiza profundamente las motivaciones y acciones de los protagonistas, relacionándolas con su contexto histórico.	Describe las motivaciones y acciones de los protagonistas, con una relación adecuada a su contexto.	Menciona motivaciones y acciones, pero con análisis superficial o poco conectado al contexto.	No logra explicar motivaciones ni relacionar acciones con el contexto histórico.
Contraste de Diversas Interpretaciones del Pasado	Contrasta críticamente diferentes interpretaciones históricas usando diversas fuentes, evaluando su contexto y perspectiva.	Contrasta varias interpretaciones con alguna evaluación del contexto y perspectiva de las fuentes.	Presenta interpretaciones diversas pero con poca evaluación crítica de fuentes o contexto.	No presenta contraste de interpretaciones ni evalúa fuentes ni contexto.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Reconocimiento de la Validez de las Fuentes	Evalúa rigurosamente la validez y confiabilidad de distintas fuentes para comprender múltiples puntos de vista.	Reconoce la validez de la mayoría de las fuentes empleadas para comprender diferentes perspectivas.	Reconoce algunas fuentes válidas, pero sin una evaluación clara o completa de su confiabilidad.	No reconoce ni evalúa la validez de las fuentes utilizadas.
Coherencia y Claridad en la Exposición Escrita o Oral	Expone ideas de manera clara, coherente y estructurada, facilitando la comprensión del análisis histórico.	Expone ideas con claridad y coherencia, aunque con pequeñas fallas en la organización.	La exposición es en general comprensible, pero presenta desorganización o falta de claridad en algunos puntos.	La exposición es confusa, desorganizada o difícil de entender.