

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo Académico en Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar trabajos académicos de estudiantes universitarios en el área de Educación General. Se consideran aspectos fundamentales como originalidad, uso de inteligencia artificial, trabajo colaborativo, y manejo adecuado de citas y referencias, asegurando un nivel académico riguroso y ético.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Trabajo Académico en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar trabajos académicos de estudiantes universitarios en el área de Educación General. Se consideran aspectos fundamentales como originalidad, uso de inteligencia artificial, trabajo colaborativo, y manejo adecuado de citas y referencias, asegurando un nivel académico riguroso y ético.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Originalidad y porcentaje Turnitin	Porcentaje de similitud menor al 10%, uso exclusivo de fuentes propias y citas correctas.	Porcentaje de similitud entre 10% y 15%, con mínima dependencia en fuentes externas.	Porcentaje de similitud entre 15% y 20%, con algunas partes poco originales.	Porcentaje de similitud superior al 20%, con plagio evidente.
Uso de inteligencia artificial	No se evidencia uso de inteligencia artificial en el trabajo; contenido es 100% original.	Mínimo uso de inteligencia artificial, correctamente citado y justificado.	Uso moderado de inteligencia artificial, sin referencias claras ni justificación.	Uso extensivo de inteligencia artificial sin reconocimiento ni análisis propio.
Trabajo colaborativo	Participación equitativa y activa de todos los miembros; excelente comunicación y coordinación.	Participación mayoritaria con buena comunicación y colaboración entre miembros.	Participación desigual; algunos miembros poco involucrados; comunicación limitada.	Falta de colaboración; trabajo realizado mayormente por uno o pocos integrantes.

Criterio	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Citas y referencias (mínimo 10)	Incluye 10 o más citas y referencias relevantes, actuales y correctamente formateadas según normas APA/MLA.	Incluye 8-9 citas y referencias relevantes, con formato mayormente correcto.	Incluye 5-7 citas y referencias, con errores en formato y relevancia variable.	Menos de 5 citas o referencias, formato incorrecto o ausente.
Claridad y coherencia en la redacción	Texto claro, bien organizado, con ideas coherentes y excelente uso del lenguaje académico.	Redacción clara en su mayoría, con algunos errores menores en coherencia o estructura.	Redacción aceptable pero con problemas frecuentes de coherencia y organización.	Texto confuso, desorganizado y con errores graves que dificultan la comprensión.
Profundidad del análisis y argumentación	Argumentos sólidos, análisis profundo y fundamentado en teorías y evidencias relevantes.	Buen análisis con argumentos fundamentados, aunque con menor profundidad.	Análisis básico; argumentos poco desarrollados o poco fundamentados.	Falta de análisis y argumentación; afirmaciones sin soporte ni reflexión.
Cumplimiento de instrucciones y formato	Trabajo cumple a la perfección con todas las indicaciones y formato solicitado.	Cumple con la mayoría de las instrucciones y formato, con pequeños detalles faltantes.	Cumplimiento parcial de instrucciones; formato inconsistente.	No se cumplen las instrucciones básicas ni el formato requerido.
Entrega puntual	Trabajo entregado en la fecha establecida o antes.	Entrega con retraso menor a 24 horas, justificado.	Entrega con retraso entre 24 y 48 horas, sin justificación clara.	Entrega con retraso mayor a 48 horas o no entrega.