

Rúbrica para Evaluar Instrumentos de Evaluación en Educación General

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Educación | Educación general | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación para diseñar instrumentos de evaluación basados en criterios claros y pertinentes. La evaluación se realiza en una escala numérica con categorías Excelente, Bueno, Aceptable y Pobre.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Instrumentos de Evaluación en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación para diseñar instrumentos de evaluación basados en criterios claros y pertinentes. La evaluación se realiza en una escala numérica con categorías Excelente, Bueno, Aceptable y Pobre.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad en la definición de objetivos de evaluación	Excelente (90%+): Objetivos claramente definidos, específicos y alineados con los contenidos. Bueno (80%+): Objetivos definidos y mayormente alineados con los contenidos. Aceptable (50%+): Objetivos poco claros o vagamente relacionados con los contenidos. Pobre (<50%): Objetivos ausentes o no relacionados con los contenidos.	0 - 100
Selección adecuada del tipo de instrumento	Excelente (90%+): Instrumento elegido es el más apropiado para el tipo de aprendizaje y evaluación. Bueno (80%+): Instrumento adecuado aunque con algunas limitaciones. Aceptable (50%+): Instrumento poco adecuado al tipo de aprendizaje. Pobre (<50%): Instrumento inapropiado o mal seleccionado.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Coherencia entre criterios y contenido evaluado	Excelente (90%+): Criterios claramente relacionados y coherentes con el contenido y objetivos. Bueno (80%+): Criterios en general coherentes con contenido y objetivos. Aceptable (50%+): Criterios poco coherentes o incompletos. Pobre (<50%): Criterios incoherentes o ausentes.	0 - 100
Claridad y precisión en la formulación de ítems o preguntas	Excelente (90%+): Ítems claros, precisos y sin ambigüedades. Bueno (80%+): Ítems mayormente claros con mínimas ambigüedades. Aceptable (50%+): Ítems poco claros o con ambigüedades frecuentes. Pobre (<50%): Ítems confusos o imprecisos.	0 - 100
Aplicación de niveles de dificultad adecuados	Excelente (90%+): Ítems con niveles de dificultad variados y apropiados para posgrado. Bueno (80%+): Ítems con dificultad adecuada pero con poca variación. Aceptable (50%+): Ítems con dificultades inapropiadas o poco ajustadas. Pobre (<50%): Ítems con dificultad inadecuada o mal distribuida.	0 - 100
Incorporación de criterios de evaluación medibles	Excelente (90%+): Criterios claramente medibles y cuantificables. Bueno (80%+): Criterios medibles con algunas ambigüedades. Aceptable (50%+): Criterios poco medibles o vagos. Pobre (<50%): Criterios no medibles o ausentes.	0 - 100
Originalidad y creatividad en el diseño del instrumento	Excelente (90%+): Diseño innovador que aporta valor al proceso evaluativo. Bueno (80%+): Diseño adecuado con elementos creativos moderados. Aceptable (50%+): Diseño funcional pero poco creativo. Pobre (<50%): Diseño poco original o repetitivo.	0 - 100
Presentación y formato del instrumento	Excelente (90%+): Presentación clara, ordenada y profesional. Bueno (80%+): Presentación adecuada con mínimas fallas de formato. Aceptable (50%+): Presentación desordenada o con errores visibles. Pobre (<50%): Presentación poco profesional o confusa.	0 - 100

