

Rúbrica para Evaluar Instrumentos de Evaluación en Educación General

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Educación | Educación general | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de posgrado para diseñar instrumentos de evaluación basados en criterios claros, coherentes y que integren aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Instrumentos de Evaluación en Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de estudiantes de posgrado para diseñar instrumentos de evaluación basados en criterios claros, coherentes y que integren aspectos de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y precisión en los criterios de evaluación	• Excelente (90%+): Criterios claramente definidos, específicos y medibles que guían eficazmente la evaluación. • Bueno (80%+): Criterios definidos con claridad, aunque algunos podrían ser más específicos o medibles. • Aceptable (50%+): Criterios comprensibles pero vagos o poco específicos para una evaluación efectiva. • Pobre (<50%): Criterios confusos, imprecisos o ausentes, dificultando la evaluación.	0 - 100
Coherencia entre objetivos y criterios del instrumento	• Excelente: Los instrumentos reflejan de forma precisa y directa los objetivos planteados. • Bueno: Hay buena correspondencia entre objetivos y criterios, con mínimas desviaciones. • Aceptable: Relación parcial entre objetivos y criterios, con algunas inconsistencias. • Pobre: Falta de coherencia clara entre los objetivos y los criterios del instrumento.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Variedad y adecuación de tipos de instrumentos	• Excelente: Uso diverso y pertinente de instrumentos que se adaptan a diferentes contextos y aprendizajes. • Bueno: Instrumentos variados pero con algunas limitaciones en adecuación o contexto. • Aceptable: Instrumentos limitados o parcialmente adecuados a los objetivos y contextos. • Pobre: Instrumentos poco variados o inapropiados para la evaluación planteada.	0 - 100
Incorporación de criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	• Excelente: Instrumentos diseñados explícitamente para ser inclusivos, respetuosos de la diversidad y equitativos. • Bueno: Consideración adecuada de DEI, con algunos elementos inclusivos integrados. • Aceptable: Mención superficial o limitada de aspectos DEI en el diseño. • Pobre: Ausencia o negligencia total de criterios DEI en los instrumentos.	0 - 100
Viabilidad y aplicabilidad práctica del instrumento	• Excelente: Instrumentos viables para aplicar en contextos reales, con instrucciones claras y recursos adecuados. • Bueno: Instrumentos aplicables, aunque podrían optimizarse para mayor efectividad o claridad. • Aceptable: Instrumentos aplicables con dificultades o falta de claridad en algunos aspectos. • Pobre: Instrumentos poco prácticos o difíciles de implementar en contextos reales.	0 - 100
Capacidad para medir distintos niveles de aprendizaje	• Excelente: Instrumentos que permiten evaluar múltiples niveles cognitivos y habilidades. • Bueno: Instrumentos que cubren varios niveles, aunque con menor profundidad en algunos. • Aceptable: Instrumentos que miden principalmente niveles básicos o limitados de aprendizaje. • Pobre: Instrumentos que no permiten distinguir o medir diferentes niveles de aprendizaje.	0 - 100

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Originalidad y creatividad en el diseño	• Excelente: Diseño innovador que aporta valor agregado y estimula el interés y la motivación. • Bueno: Diseño con elementos creativos, aunque con enfoques tradicionales predominantes. • Aceptable: Diseño funcional pero poco innovador o creativo. • Pobre: Diseño monótono, repetitivo o poco atractivo.	0 - 100
Presentación y redacción del instrumento	• Excelente: Presentación clara, ordenada y profesional con redacción impecable y sin errores. • Bueno: Presentación adecuada con mínimas fallas en redacción o formato. • Aceptable: Presentación aceptable pero con errores que afectan la comprensión. • Pobre: Presentación descuidada, confusa o con errores significativos de redacción.	0 - 100