

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Diseño de Instrumentos de Evaluación

Autoevaluación y Coevaluación | Ciencias de la Educación | Educación general | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica permite a estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación evaluar su propio trabajo o el de sus compañeros en la elaboración de instrumentos de evaluación basados en criterios claros, coherentes y pertinentes para la educación general.

Rúbrica

Rúbrica de Autoevaluación y Coevaluación: Diseño de Instrumentos de Evaluación

Esta rúbrica permite a estudiantes de posgrado en Ciencias de la Educación evaluar su propio trabajo o el de sus compañeros en la elaboración de instrumentos de evaluación basados en criterios claros, coherentes y pertinentes para la educación general.

Criterio de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Claridad en la definición de criterios de evaluación	Los criterios están claramente definidos, específicos y directamente relacionados con los objetivos de la evaluación.	Los criterios son vagos, poco claros o no se relacionan adecuadamente con los objetivos de la evaluación.	
Selección adecuada de técnicas de evaluación	Las técnicas seleccionadas son coherentes con el tipo de evaluación y facilitan una valoración precisa del aprendizaje.	Las técnicas elegidas no son apropiadas para el tipo de evaluación o dificultan la valoración adecuada del aprendizaje.	
Diseño pertinente del instrumento de evaluación	El instrumento está bien estructurado, es pertinente y permite obtener datos válidos y confiables.	El instrumento presenta problemas de estructura o pertinencia que afectan la validez y confiabilidad de los datos.	
Coherencia entre matriz de evaluación y criterios establecidos	La matriz refleja claramente los criterios y niveles de desempeño, facilitando la interpretación y aplicación.	La matriz es inconsistente o no refleja adecuadamente los criterios y niveles de desempeño.	

Criterio de Evaluación	Desempeño Excelente	Desempeño Pobre	Comentarios
Capacidad para justificar las elecciones realizadas en el diseño	Justifica de forma clara y fundamentada todas las decisiones tomadas en el diseño del instrumento y matriz.	No ofrece justificación o esta es insuficiente para las decisiones realizadas.	
Integración de aspectos éticos y de equidad en la evaluación	Considera y aplica principios éticos y de equidad en el diseño de los instrumentos y criterios.	No considera aspectos éticos ni equidad, o los aplica de forma inapropiada.	
Originalidad y creatividad en la elaboración del instrumento	El diseño muestra innovación y creatividad en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación.	El diseño es repetitivo, poco creativo o copia modelos sin adaptación contextual.	
Presentación y claridad en la documentación del instrumento y matriz	La documentación es clara, ordenada, sin errores y facilita la comprensión del instrumento y matriz.	La documentación es confusa, desordenada o presenta errores que dificultan su comprensión.	