

Rúbrica Analítica para Evaluación de Instrumentos y Técnicas en Ingeniería Industrial

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería industrial | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el diseño de instrumentos de evaluación basados en criterios claros, para estudiantes de posgrado en Ingeniería Industrial. Cada criterio es evaluado en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Instrumentos y Técnicas en Ingeniería Industrial

Esta rúbrica evalúa el diseño de instrumentos de evaluación basados en criterios claros, para estudiantes de posgrado en Ingeniería Industrial. Cada criterio es evaluado en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la definición de criterios de evaluación	Los criterios están claramente definidos, específicos y alineados con los objetivos de la evaluación.	Los criterios están definidos y en general alineados con los objetivos, con pocas ambigüedades.	Los criterios son poco claros o generales, con cierta desconexión con los objetivos planteados.	Los criterios están ausentes, confusos o no guardan relación con los objetivos de la evaluación.
Diseño del instrumento de evaluación	El instrumento es completo, estructurado y facilita la medición efectiva de los criterios establecidos.	El instrumento es adecuado, aunque presenta pequeñas deficiencias en estructura o cobertura de criterios.	El instrumento cubre parcialmente los criterios, pero carece de organización o precisión.	El instrumento es incompleto, desorganizado o inapropiado para evaluar los criterios.
Selección de técnicas de evaluación	Se seleccionan técnicas pertinentes y variadas que permiten una evaluación integral y objetiva.	Se eligen técnicas adecuadas, aunque limitadas en variedad o profundidad.	Las técnicas seleccionadas son poco pertinentes o no permiten una evaluación completa.	No se seleccionan técnicas adecuadas o estas son inapropiadas para la evaluación.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Coherencia entre criterios, técnicas e instrumentos	Existe una coherencia total entre criterios, técnicas e instrumentos, favoreciendo la evaluación precisa.	La coherencia es buena, con mínimas inconsistencias entre los elementos evaluados.	Hay incoherencias evidentes que dificultan la evaluación efectiva.	No hay coherencia entre criterios, técnicas e instrumentos, impidiendo la evaluación adecuada.
Elaboración de la matriz de evaluación	La matriz está completa, bien elaborada y refleja claramente la relación entre criterios, niveles y ponderaciones.	La matriz es adecuada, aunque presenta detalles mejorables en claridad o precisión.	La matriz es incompleta o poco clara en la representación de los elementos evaluados.	La matriz está ausente o presenta graves deficiencias que impiden su uso.
Justificación del diseño del instrumento	Proporciona una justificación sólida y fundamentada que explica la elección de criterios, técnicas e instrumentos.	La justificación es adecuada aunque podría profundizar más en algunos aspectos.	La justificación es superficial o poco clara, con argumentos débiles.	No presenta justificación o esta es irrelevante.
Originalidad y pertinencia del instrumento	El instrumento presenta características innovadoras y se adapta perfectamente al contexto de Ingeniería Industrial.	El instrumento es pertinente y presenta algunas características originales.	El instrumento es funcional pero carece de originalidad o adaptación específica.	El instrumento es inapropiado o copia sin adaptación el modelo existente.
Presentación y formato del instrumento	La presentación es profesional, clara y facilita la comprensión y aplicación del instrumento.	La presentación es adecuada, con algunos detalles que pueden mejorarse.	La presentación es poco clara o desorganizada, dificultando la comprensión.	La presentación es deficiente, confusa o inadecuada para su propósito.