

Rúbrica Analítica para Evaluar Responsabilidad Civil

Extracontractual en Derecho

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Derecho | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes de posgrado en el área de Responsabilidad Civil Extracontractual, valorando la comprensión, interpretación y aplicación del Derecho, así como la calidad de la argumentación y comunicación jurídica, y el cumplimiento ético en el análisis jurídico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Responsabilidad Civil

Extracontractual en Derecho

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el desempeño de estudiantes de posgrado en el área de Responsabilidad Civil Extracontractual, valorando la comprensión, interpretación y aplicación del Derecho, así como la calidad de la argumentación y comunicación jurídica, y el cumplimiento ético en el análisis jurídico.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Precisión Conceptual	Demuestra comprensión profunda y exacta de conceptos jurídicos clave, sin errores ni ambigüedades.	Muestra buena comprensión con mínimos errores conceptuales que no afectan la interpretación general.	Comprende los conceptos básicos, pero presenta errores o imprecisiones que dificultan su aplicación.	Presenta confusión significativa o errores graves en los conceptos jurídicos fundamentales.
Correcta Interpretación de la Norma	Interpreta con precisión y profundidad las normas jurídicas aplicables, integrando sus principios y contexto.	Interpreta adecuadamente las normas con algunas omisiones menores o simplificaciones.	Interpretación limitada o parcial de las normas, con imprecisiones que afectan el análisis.	Interpretación errónea o inapropiada de las normas jurídicas relevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación de Hechos Jurídicamente Relevantes	Detecta y destaca todos los hechos relevantes con claridad y justificación jurídica precisa.	Identifica la mayoría de los hechos relevantes, aunque algunos carecen de justificación adecuada.	Reconoce algunos hechos relevantes pero omite otros importantes o los justifica débilmente.	No identifica los hechos relevantes o los confunde con aspectos irrelevantes.
Aplicación Pertinente de la Legislación Vigente	Aplica correctamente la legislación vigente de forma coherente y adecuada al caso concreto.	Aplica la legislación mayormente correcta con ligeras imprecisiones o excepciones.	Aplica la legislación de modo limitado o con errores que afectan la solución jurídica.	No aplica la legislación vigente o lo hace de forma incorrecta y contradictoria.
Uso Adecuado de Jurisprudencia y Doctrina	Integra jurisprudencia y doctrina relevantes y actuales que fortalecen la argumentación.	Utiliza jurisprudencia y doctrina pertinentes, aunque con referencias limitadas o poco actualizadas.	Emplea jurisprudencia o doctrina de forma superficial o poco relacionada con el caso.	No utiliza o usa incorrectamente fuentes jurisprudenciales y doctrinales.
Coherencia y Solidez de la Argumentación	Desarrolla argumentos claros, lógicos y bien estructurados que sustentan las conclusiones.	Presenta argumentos coherentes con algunos puntos menos desarrollados o con pequeñas inconsistencias.	Argumentación débil o con falta de lógica en partes importantes del análisis.	Argumentos confusos, contradictorios o sin relación clara con el tema jurídico.
Fundamentación Legal de las Conclusiones	Conclusiones firmemente respaldadas en bases legales sólidas y adecuadamente justificadas.	Conclusiones fundamentadas legalmente, aunque con justificaciones menos detalladas.	Conclusiones poco fundamentadas o con justificaciones legales débiles.	Conclusiones sin fundamento legal o basadas en razonamientos incorrectos.
Organización y Comunicación Jurídica	Presenta análisis ordenado, claro y coherente con lenguaje técnico jurídico preciso y adecuado.	Organización clara con lenguaje jurídico correcto, aunque con algunas imprecisiones menores.	Organización y lenguaje adecuados, pero con falta de claridad o precisión técnica en ciertos puntos.	Desorganizado, confuso y con uso inadecuado o incorrecto del lenguaje jurídico.