

Rúbrica Analítica para Evaluar Plan de Intervención Psicológica

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la propuesta de intervención psicológica a partir de un psicodiagnóstico clínico previo. Se valoran la identificación de necesidades, la formulación de objetivos y metas, la selección de estrategias basadas en un modelo teórico, y la coherencia general entre diagnóstico, evaluación e intervención.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Plan de Intervención Psicológica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la propuesta de intervención psicológica a partir de un psicodiagnóstico clínico previo. Se valoran la identificación de necesidades, la formulación de objetivos y metas, la selección de estrategias basadas en un modelo teórico, y la coherencia general entre diagnóstico, evaluación e intervención.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Identificación de necesidades prioritarias	Identifica de manera clara, precisa y completa las necesidades prioritarias del caso, basándose en evidencia concreta del psicodiagnóstico.	Identifica las necesidades prioritarias con precisión, aunque algunas pueden ser poco detalladas o parcialmente fundamentadas.	Identificación confusa, incompleta o ausente de las necesidades prioritarias, sin respaldo claro en el diagnóstico.
Formulación de objetivos terapéuticos	Objetivos formulados son específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporalmente definidos, alineados con las necesidades identificadas.	Objetivos claros y relevantes, pero con falta de especificidad o definición temporal adecuada.	Objetivos poco claros, genéricos o no alineados con las necesidades del caso.
Definición de metas de intervención	Metas detalladas que desglosan los objetivos terapéuticos en pasos concretos y alcanzables, con indicadores claros.	Metas definidas pero con falta de detalle o indicadores poco específicos.	Metas poco claras, vagas o ausentes, sin relación evidente con los objetivos.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Bajo
Selección de estrategias psicológicas	Estrategias adecuadas, variadas y fundamentadas en un modelo teórico específico que responde a las necesidades y objetivos planteados.	Estrategias pertinentes y fundamentadas, pero con menor variedad o conexión parcial con el modelo teórico seleccionado.	Estrategias inapropiadas, poco fundamentadas o desconectadas del modelo teórico y objetivos.
Fundamentación teórica	El modelo teórico elegido está claramente explicado y sustentado, mostrando comprensión profunda y relación directa con la intervención.	El modelo teórico está explicado y fundamentado, aunque con menor profundidad o claridad.	Fundamentación teórica pobre, confusa o ausente, sin relación clara con la intervención.
Coherencia entre diagnóstico, objetivos y estrategias	Existe una coherencia lógica y explícita entre los hallazgos del diagnóstico, los objetivos terapéuticos y las estrategias seleccionadas.	Coherencia general adecuada, aunque con algunas conexiones poco claras o implícitas.	Falta de coherencia evidente entre diagnóstico, objetivos y estrategias; elementos desconectados.
Claridad y organización del plan	El plan está presentado de forma clara, ordenada y estructurada, facilitando la comprensión integral de la propuesta.	El plan es comprensible y organizado, aunque con algunas áreas menos claras o estructuradas.	Presentación desorganizada o confusa que dificulta la comprensión del plan.
Originalidad y creatividad en la propuesta	La propuesta presenta enfoques innovadores o creativos que enriquecen la intervención sin perder rigor científico.	La propuesta muestra algunos elementos originales, aunque en general sigue un enfoque convencional.	Propuesta poco original o repetitiva, sin elementos creativos o diferenciadores.