

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Experiencia Curricular en Investigación Científica

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Salud | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de competencias en la ejecución de investigaciones científicas, considerando métodos de análisis, redacción de textos científicos, conclusiones, referencias bibliográficas y normas para publicación en revistas indexadas, orientada a la solución de problemas relevantes desde una perspectiva interdisciplinaria e intersectorial.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de la Experiencia Curricular en Investigación Científica

Esta rúbrica evalúa el desarrollo de competencias en la ejecución de investigaciones científicas, considerando métodos de análisis, redacción de textos científicos, conclusiones, referencias bibliográficas y normas para publicación en revistas indexadas, orientada a la solución de problemas relevantes desde una perspectiva interdisciplinaria e intersectorial.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Selección y aplicación de métodos de análisis según tipo de investigación	Elige y aplica de manera precisa y adecuada los métodos de análisis, mostrando comprensión profunda del tipo de investigación y contexto.	Aplica los métodos adecuados con algunos errores menores que no afectan el resultado general.	Utiliza métodos de análisis correctos pero con limitaciones en la adecuación o aplicación.	Selecciona o aplica métodos inapropiados o incorrectos para el tipo de investigación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Redacción de textos científicos (estructura, claridad y coherencia)	Redacta textos científicos claros, coherentes y bien estructurados, con excelente uso del lenguaje técnico y científico.	Redacción clara y coherente con algunos detalles menores en estructura o uso del lenguaje.	Redacción comprensible pero con problemas evidentes en estructura, coherencia o lenguaje técnico.	Texto desorganizado, poco claro y con errores significativos en la redacción científica.
Formulación y redacción de conclusiones pertinentes y fundamentadas	Presenta conclusiones sólidas, bien fundamentadas y directamente relacionadas con los resultados obtenidos.	Conclusiones pertinentes con fundamentación adecuada aunque con algunas imprecisiones menores.	Conclusiones generales con fundamentación débil o relación limitada con los resultados.	Conclusiones poco claras, no fundamentadas o irrelevantes respecto a los resultados.
Elaboración y uso correcto de recomendaciones basadas en resultados	Recomienda acciones específicas, claras y justificadas, alineadas con los hallazgos y el contexto del problema.	Recomendaciones adecuadas pero con menor especificidad o justificación.	Recomendaciones poco claras o generales, con justificación débil o incompleta.	No presenta recomendaciones, o estas son inapropiadas o no justificadas.
Uso y formato correcto de Referencias Bibliográficas según normas internacionales	Referencias completas, actualizadas y perfectamente formateadas según normas establecidas (APA, Vancouver, etc.).	Referencias adecuadas con pequeños errores en formato o actualización.	Referencias incompletas o con errores frecuentes en formato y actualización.	Referencias ausentes, incorrectas o no cumplen con normas internacionales.
Dominio de normas y protocolos para publicación en revistas indexadas	Demuestra conocimiento profundo y aplica correctamente todas las normas y protocolos requeridos para publicación.	Aplica la mayoría de normas y protocolos con algunos errores menores.	Conoce parcialmente las normas y protocolos, pero con deficiencias en su aplicación.	Desconoce o no aplica las normas y protocolos necesarios para la publicación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Integración interdisciplinaria e intersectorial en la investigación	Integra de manera efectiva perspectivas interdisciplinarias e intersectoriales, enriqueciendo el enfoque y resultados.	Incorpora algunas perspectivas interdisciplinarias e intersectoriales con limitaciones en profundidad.	Reconoce la importancia de la integración, pero la aplicación es limitada o superficial.	No considera ni integra perspectivas interdisciplinarias ni intersectoriales en la investigación.
Contribución de la investigación a la solución de problemas regionales, nacionales o internacionales	La investigación aporta soluciones relevantes, innovadoras y contextualizadas a problemas prioritarios.	Contribuye adecuadamente a la solución de problemas, aunque con menor innovación o especificidad.	La contribución es limitada o poco clara respecto a la solución de problemas relevantes.	La investigación no aporta a la solución de problemas o carece de relevancia contextual.