

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Proyecto: Transformaciones Urbanas desde la Revolución Industrial hasta la Revolución Digital

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evaluará el análisis, la argumentación, la participación, la creatividad y la reflexión del estudiante en relación con la configuración de procesos de territorialización conflictiva en espacios urbanos, estableciendo conexiones entre la Revolución Industrial y la Revolución Digital.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación del Proyecto: Transformaciones Urbanas desde la Revolución Industrial hasta la Revolución Digital

Esta rúbrica evaluará el análisis, la argumentación, la participación, la creatividad y la reflexión del estudiante en relación con la configuración de procesos de territorialización conflictiva en espacios urbanos, estableciendo conexiones entre la Revolución Industrial y la Revolución Digital.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Análisis e interpretación de las transformaciones urbanas desde la Revolución Industrial hasta la actualidad	Realiza un análisis profundo y detallado, identificando claramente las transformaciones y sus implicaciones históricas y sociales.	Analiza adecuadamente las transformaciones, aunque con menor profundidad o detalle en algunas áreas.	Identifica las transformaciones básicas, pero con análisis limitado o poco claro.	No logra identificar ni analizar las transformaciones urbanas de forma coherente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Relación entre procesos históricos, condiciones de vida y problemáticas urbanas	Establece relaciones complejas y fundamentadas entre los procesos históricos, condiciones de vida y problemáticas urbanas.	Relaciona adecuadamente los procesos y condiciones, aunque con algunas conexiones poco desarrolladas.	Hace conexiones simples y superficiales entre los procesos históricos y problemáticas urbanas.	No establece relaciones claras ni fundamentadas entre los procesos y las problemáticas.
3. Uso de conceptos geográficos e históricos pertinentes	Utiliza con precisión y coherencia conceptos geográficos e históricos para fundamentar explicaciones.	Utiliza conceptos de forma correcta, aunque en ocasiones con imprecisiones menores.	Aplica algunos conceptos relevantes pero con errores o uso poco claro.	No utiliza conceptos adecuados o los usa incorrectamente.
4. Participación en observación, análisis, debate y trabajo colaborativo	Participa activamente, aporta ideas fundamentadas y respeta opiniones durante todas las instancias.	Participa con aportes relevantes y generalmente respeta las opiniones de otros.	Participa de forma limitada o poco constante y con escasos aportes fundamentados.	No participa o su participación es inapropiada y sin respeto a los demás.
5. Elaboración del podcast informativo: organización, coherencia y creatividad	El podcast está muy bien organizado, es coherente, creativo y refleja integración efectiva de información diversa.	El podcast es organizado y coherente, con creatividad moderada y buena integración de información.	El podcast presenta cierta organización pero carece de coherencia o creatividad, con integración limitada de información.	El podcast es desorganizado, poco coherente, sin creatividad ni integración adecuada de información.
6. Uso adecuado del lenguaje y argumentación de conclusiones	Comunica ideas con claridad, lenguaje preciso y argumenta conclusiones sólidamente con evidencias.	Comunica adecuadamente con lenguaje correcto y argumentación clara aunque poco elaborada.	Comunica ideas básicas con lenguaje simple y argumentación débil o poco clara.	Presenta dificultades para comunicar ideas, con lenguaje inapropiado y sin argumentación convincente.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Integración y respeto de criterios comunicacionales y técnicos en el podcast	Respeta completamente los criterios técnicos y comunicacionales, integrándolos de forma eficaz.	Cumple en gran medida con los criterios técnicos y comunicacionales, con algunas fallas menores.	Aplica parcialmente los criterios, con varios aspectos técnicos o comunicacionales deficientes.	No respeta ni integra los criterios técnicos ni comunicacionales establecidos.
8. Reflexión sobre el propio proceso de aprendizaje	Reflexiona críticamente, identificando claramente fortalezas, debilidades y estrategias de mejora.	Reflexiona sobre su aprendizaje identificando aspectos positivos y áreas a mejorar.	Realiza una reflexión superficial o incompleta sobre su proceso de aprendizaje.	No reflexiona o la reflexión es irrelevante o ausente.