

Rúbrica Analítica para Evaluar Estudio de Cuellos y Solapas

Rúbrica Analítica | Evaluación, retroalimentación y mejora continua | Dar retroalimentación oportuna, concreta y formativa. | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el estudio de cuellos y solapas en adultos en educación para el trabajo, considerando la identificación, interpretación, precisión, presentación y participación durante las actividades. Cada criterio es evaluado en cuatro niveles para proporcionar retroalimentación concreta y formativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Estudio de Cuellos y Solapas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el estudio de cuellos y solapas en adultos en educación para el trabajo, considerando la identificación, interpretación, precisión, presentación y participación durante las actividades. Cada criterio es evaluado en cuatro niveles para proporcionar retroalimentación concreta y formativa.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Identificación correcta de tipos de cuellos y solapas	Reconoce y nombra con precisión todos los tipos de cuellos y solapas presentados.	Identifica la mayoría de los tipos de cuellos y solapas con mínimas confusiones.	Reconoce algunos tipos de cuellos y solapas, pero presenta errores notables.	No identifica correctamente los tipos de cuellos y solapas o presenta confusión general.
Interpretación adecuada del diseño	Analiza y explica el diseño con claridad y comprensión completa de sus características.	Interpreta correctamente el diseño, aunque con algunos detalles poco claros.	Realiza una interpretación básica del diseño con incomprensiones evidentes.	No logra interpretar el diseño ni sus características principales.
Precisión en el trazado de cada modelo	Traza los modelos con alta precisión y detalles exactos, respetando proporciones y líneas.	Traza los modelos con buena precisión, aunque presenta pequeños errores en detalles.	Traza los modelos con falta de precisión, mostrando errores en proporciones y líneas.	El trazado es impreciso, con errores graves que afectan la comprensión del modelo.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Prolijidad en la presentación del trabajo	Presenta el trabajo limpio, ordenado y estéticamente cuidado sin errores visibles.	Presenta el trabajo ordenado con algunos descuidos menores en limpieza o formato.	Presenta el trabajo con desorden o descuidos visibles que afectan la estética.	Presenta el trabajo desorganizado, sucio o con errores que dificultan su comprensión.
Participación activa durante las actividades	Contribuye constantemente con ideas, preguntas y apoyo a compañeros durante toda la actividad.	Participa de manera regular y aporta en momentos claves de la actividad.	Participa de forma esporádica y con poca iniciativa durante las actividades.	No participa o muestra desinterés durante las actividades grupales.
Colaboración en la puesta en común	Comparte sus resultados y reflexiones con claridad, fomentando el diálogo y aprendizaje colectivo.	Comparte sus resultados con claridad, pero con poca interacción con el grupo.	Comparte información básica, sin mayor desarrollo ni participación activa en el diálogo.	No comparte sus resultados o lo hace de forma incompleta o confusa.
Uso adecuado de materiales y herramientas	Utiliza correctamente todos los materiales y herramientas, demostrando destreza y cuidado.	Utiliza la mayoría de los materiales adecuadamente, con algunos errores menores.	Usa materiales y herramientas con dificultad, generando errores o desperdicios.	No utiliza apropiadamente materiales ni herramientas, afectando el desarrollo del trabajo.
Corrección en el seguimiento de instrucciones	Sigue todas las instrucciones detalladamente sin omisiones ni errores.	Sigue las instrucciones principales, con pequeñas omisiones o errores que no afectan el resultado.	Sigue parcialmente las instrucciones, con omisiones que afectan la calidad del trabajo.	No sigue las instrucciones o lo hace de manera incorrecta, impidiendo el avance adecuado.