

Rúbrica Analítica para Evaluación del Estudio de Cuellos y Solapas

Rúbrica Analítica | Evaluación, retroalimentación y mejora continua | Dar retroalimentación oportuna, concreta y formativa. | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes adultos en educación para el trabajo en relación con el estudio de cuellos y solapas. Se valoran aspectos clave como la identificación, interpretación, precisión, presentación y participación, con el fin de proporcionar una retroalimentación concreta y formativa que favorezca la mejora continua.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación del Estudio de Cuellos y Solapas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de los estudiantes adultos en educación para el trabajo en relación con el estudio de cuellos y solapas. Se valoran aspectos clave como la identificación, interpretación, precisión, presentación y participación, con el fin de proporcionar una retroalimentación concreta y formativa que favorezca la mejora continua.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación correcta de tipos de cuellos y solapas	Identifica todos los tipos de cuellos y solapas con precisión absoluta y sin errores.	Identifica la mayoría de los tipos adecuadamente, con mínimos errores.	Reconoce algunos tipos, pero presenta confusiones significativas en varios casos.	No logra identificar correctamente los tipos de cuellos y solapas.
Interpretación adecuada del diseño	Interpreta todos los diseños de manera clara, demostrando comprensión profunda.	Interpreta correctamente la mayoría de los diseños con pequeñas imprecisiones.	Interpreta algunos diseños, aunque con dificultades para comprender detalles importantes.	No interpreta adecuadamente los diseños, mostrando falta de comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión en el trazado de cada modelo	Realiza trazados muy precisos y exactos, respetando todas las medidas y proporciones.	Trazados mayormente precisos, con pequeñas desviaciones que no afectan el resultado final.	Trazados con errores evidentes que afectan la forma general de los modelos.	Trazados imprecisos y desproporcionados que dificultan la identificación del modelo.
Prolijidad en la presentación del trabajo	Presenta un trabajo limpio, ordenado y visualmente atractivo, sin errores visibles.	Trabajo ordenado y limpio, con algunos detalles menores que podrían mejorarse.	Presentación aceptable pero con desorden o errores frecuentes que dificultan la lectura.	Presentación descuidada, desordenada y con múltiples errores que afectan la comprensión.
Participación activa durante actividades y puesta en común	Participa de forma constante, aportando ideas y colaborando con entusiasmo y respeto.	Participa regularmente, contribuyendo de manera adecuada a las actividades.	Participa de forma esporádica, con aportes limitados o poco relevantes.	No participa ni contribuye durante las actividades y discusiones.