

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proceso de Formación de Ley en El Salvador

Rúbrica Analítica | Ciencias Exactas y Naturales | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios sobre los pasos a seguir para crear una ley en El Salvador. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Proceso de Formación de Ley en El Salvador

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y comprensión de los estudiantes universitarios sobre los pasos a seguir para crear una ley en El Salvador. Cada criterio se evalúa de forma individual para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del proceso legislativo	Describe con claridad y detalle cada etapa del proceso de formación de ley, mostrando un entendimiento profundo y preciso.	Describe la mayoría de las etapas del proceso con buena comprensión, aunque con algunos detalles menores omitidos.	Reconoce las etapas principales del proceso, pero la explicación es incompleta o superficial.	No identifica correctamente las etapas del proceso de formación de ley o presenta información confusa.
Identificación de actores involucrados	Enumera y explica correctamente todos los actores clave y su rol en el proceso legislativo.	Identifica la mayoría de los actores y describe sus funciones básicas.	Menciona algunos actores, pero la explicación de sus roles es limitada o parcial.	No identifica o confunde a los actores involucrados en el proceso legislativo.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Secuencia lógica del proceso	Presenta el proceso en un orden lógico y coherente, facilitando la comprensión del paso a paso.	La secuencia es generalmente lógica, con pequeños errores en el orden de algunas etapas.	El orden es confuso o presenta saltos que dificultan la comprensión del proceso completo.	No sigue una secuencia lógica, generando confusión sobre el proceso de formación de ley.
Uso de terminología legislativa adecuada	Utiliza con precisión y correcto contexto los términos legales y legislativos propios de El Salvador.	Emplea la mayoría de términos clave correctamente, con pocas imprecisiones.	Utiliza algunos términos legislativos, aunque con errores o de forma imprecisa.	No emplea la terminología adecuada o la usa incorrectamente.
Fundamentación y justificación	Explica claramente la importancia y finalidad de cada paso dentro del proceso legislativo.	Justifica la mayoría de los pasos, aunque con explicaciones poco profundas en algunos casos.	Ofrece justificaciones superficiales o inconsistentes para algunos pasos del proceso.	No justifica ni fundamenta adecuadamente los pasos del proceso.
Capacidad para identificar fuentes normativas relevantes	Reconoce y menciona correctamente las principales fuentes normativas que regulan la formación de leyes en El Salvador.	Identifica algunas fuentes normativas, aunque sin explicarlas en profundidad.	Menciona fuentes normativas poco relevantes o de forma incompleta.	No identifica fuentes normativas o las confunde con otras normas.
Claridad y coherencia en la presentación	Presenta la información organizada, clara y coherente, facilitando la comprensión del contenido.	La presentación es clara en general, aunque con algunas partes poco organizadas o confusas.	Presenta información con falta de coherencia o desorganización que dificulta la comprensión.	La presentación es desordenada y confusa, impidiendo entender el proceso correctamente.
Capacidad de análisis crítico	Realiza un análisis crítico profundo sobre la importancia y posibles desafíos del proceso legislativo en El Salvador.	Ofrece un análisis crítico básico, señalando algunos aspectos relevantes del proceso.	El análisis es superficial o limitado, sin profundizar en aspectos críticos del proceso.	No presenta análisis crítico o este es irrelevante o incorrecto.