

Rúbrica Analítica para Texto Argumentativo sobre la Conservación de los Bosques

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Escritura | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la escritura de un texto argumentativo enfocado en la conservación de los bosques en la comunidad, considerando la adecuación al destinatario, propósito y registro, la organización y desarrollo de ideas, el uso de conectores, vocabulario, recursos ortográficos y la reflexión sobre coherencia y cohesión. Está diseñada para estudiantes de primaria (6-11 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio evaluado.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Texto Argumentativo sobre la Conservación de los Bosques

Esta rúbrica evalúa la escritura de un texto argumentativo enfocado en la conservación de los bosques en la comunidad, considerando la adecuación al destinatario, propósito y registro, la organización y desarrollo de ideas, el uso de conectores, vocabulario, recursos ortográficos y la reflexión sobre coherencia y cohesión. Está diseñada para estudiantes de primaria (6-11 años) y permite identificar fortalezas y áreas de mejora en cada criterio evaluado.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
1. Adecuación al destinatario, propósito y registro	El texto está claramente ajustado al destinatario y propósito con un registro apropiado y consistente durante todo el escrito.	El texto muestra adecuación al destinatario y propósito, con algunas pequeñas inconsistencias en el registro.	La adecuación al destinatario y propósito es básica; el registro es poco consistente o a veces inapropiado.	El texto no se ajusta al destinatario ni al propósito, y el registro es inapropiado o confuso.
2. Organización y desarrollo lógico de ideas en párrafos	Las ideas están organizadas y desarrolladas de forma clara y lógica, con párrafos bien estructurados y coherentes.	Las ideas están organizadas adecuadamente, aunque algunos párrafos pueden ser poco claros o poco desarrollados.	La organización es simple; las ideas a veces se presentan sin un desarrollo lógico claro y los párrafos pueden ser incompletos.	Las ideas están desorganizadas y los párrafos carecen de estructura, dificultando la comprensión.

Criterios	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
3. Uso adecuado de conectores y referentes para relacionar ideas	Usa conectores variados y referentes correctamente para enlazar ideas y facilitar la cohesión del texto.	Utiliza algunos conectores y referentes adecuados, aunque con poca variedad o pequeños errores en su uso.	Emplea conectores y referentes limitados o con errores que dificultan en ocasiones la relación entre ideas.	No utiliza conectores ni referentes o lo hace de forma incorrecta, afectando la comprensión del texto.
4. Empleo de vocabulario variado y pertinente	Utiliza un vocabulario amplio, preciso y adecuado al tema y al nivel del destinatario.	El vocabulario es adecuado y en su mayoría variado, con algunas repeticiones o palabras poco precisas.	El vocabulario es básico y repetitivo, con pocas palabras adecuadas al tema o al nivel del lector.	El vocabulario es limitado, inadecuado o incorrecto para el tema y destinatario.
5. Uso de recursos ortográficos para separar ideas y párrafos	Aplica correctamente signos de puntuación y separación de párrafos que clarifican y ordenan el texto.	Usa recursos ortográficos en su mayoría correctamente, con pocos errores que no afectan significativamente la claridad.	Presenta errores frecuentes en el uso de signos de puntuación y separación de párrafos que dificultan la lectura.	No utiliza o usa incorrectamente los recursos ortográficos, afectando la comprensión del texto.
6. Reflexión y evaluación de la coherencia y cohesión del texto	Demuestra una reflexión clara y constante sobre la coherencia y cohesión, corrigiendo y mejorando el texto.	Reflexiona sobre la coherencia y cohesión con cierta frecuencia y realiza algunas mejoras.	La reflexión es mínima o poco clara y las mejoras en coherencia y cohesión son escasas.	No evidencia reflexión ni evaluación sobre la coherencia y cohesión del texto.
7. Uso del lenguaje para argumentar y producir efectos en el lector	Utiliza un lenguaje convincente y adecuado que refuerza los argumentos y genera impacto en el lector.	El lenguaje es adecuado para argumentar, aunque con poca fuerza persuasiva o efectos limitados en el lector.	El lenguaje argumentativo es básico y con escaso impacto en el lector.	No utiliza lenguaje argumentativo o es inapropiado para persuadir o impactar al lector.