

Rúbrica Analítica para el Análisis de Impacto de Políticas Macroeconómicas

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Economía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera crítica y exhaustiva los impactos de una política fiscal o monetaria específica. El análisis debe incluir el uso de modelos teóricos pertinentes, sustentación con datos empíricos actualizados y la proyección de escenarios a corto y largo plazo, promoviendo el pensamiento crítico, análisis de bases de datos y argumentación lógica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis de Impacto de Políticas Macroeconómicas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera crítica y exhaustiva los impactos de una política fiscal o monetaria específica. El análisis debe incluir el uso de modelos teóricos pertinentes, sustentación con datos empíricos actualizados y la proyección de escenarios a corto y largo plazo, promoviendo el pensamiento crítico, análisis de bases de datos y argumentación lógica.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Claridad y precisión en la identificación de la política macroeconómica	Define claramente la política fiscal o monetaria, especificando sus características con precisión y contexto.	Identifica la política con claridad, aunque algunos detalles relevantes pueden estar ausentes o poco desarrollados.	Describe la política de forma general, con imprecisiones o falta de contexto adecuado.	No identifica correctamente la política o la descripción es confusa y poco clara.
Aplicación y uso de modelos teóricos pertinentes	Aplica modelos teóricos apropiados de forma correcta y sofisticada, integrándolos coherentemente en el análisis.	Utiliza modelos teóricos adecuados pero con algunos errores menores o integración limitada en el análisis.	Emplea modelos teóricos básicos o poco pertinentes, con errores que afectan la comprensión.	No utiliza modelos teóricos o los aplica incorrectamente, sin relación con el análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Interpretación y análisis crítico de datos empíricos actualizados	Analiza datos empíricos recientes con profundidad, interpretándolos críticamente y vinculándolos claramente con la política estudiada.	Interpreta datos actuales correctamente, aunque el análisis crítico es superficial o poco desarrollado.	Presenta datos empíricos pero con interpretación limitada o poco crítica.	No presenta datos empíricos relevantes o la interpretación es errónea o inexistente.
Proyección de escenarios a corto y largo plazo	Realiza proyecciones coherentes y fundamentadas para ambos horizontes temporales, incorporando variables relevantes y riesgos.	Proyecta escenarios razonables, pero con menor detalle o sin cubrir completamente uno de los plazos.	Las proyecciones son vagas, poco fundamentadas o solo consideran un horizonte temporal.	No realiza proyecciones o estas son irrelevantes y sin base lógica.
Razonamiento lógico y coherencia argumentativa	Desarrolla argumentos sólidos, lógicos y coherentes que integran todos los elementos del análisis.	Los argumentos son generalmente lógicos y coherentes, aunque con algunas inconsistencias menores.	Argumenta con cierta lógica pero presenta contradicciones o falta de claridad en partes importantes.	Los argumentos son ilógicos, incoherentes o ausentes.
Integración del pensamiento crítico	Demuestra un pensamiento crítico avanzado, cuestionando supuestos y considerando múltiples perspectivas.	Incorpora pensamiento crítico de forma adecuada, aunque no explora todas las perspectivas posibles.	El pensamiento crítico es limitado o superficial, sin cuestionar profundamente los supuestos.	No evidencia pensamiento crítico, aceptando información sin análisis.
Uso y análisis de bases de datos	Selecciona y analiza bases de datos pertinentes con destreza, extrayendo información relevante para el análisis.	Utiliza bases de datos adecuadas, aunque el análisis puede ser básico o incompleto.	Usa bases de datos limitadas o inadecuadas, con análisis poco riguroso.	No utiliza bases de datos o el análisis es incorrecto o irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Presentación y estructura del informe	El informe está organizado, claro y profesional, con adecuada citación y formato.	El informe es claro y organizado, con algunas fallas menores en formato o citación.	La organización y presentación son aceptables pero desordenadas o con errores frecuentes.	El informe carece de estructura clara, es confuso y presenta múltiples errores formales.