

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis del Proceso de Adopción de la NIIF para PYMES en Venezuela

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el dominio del contenido, rigor científico y narrativa en la exposición sobre la adopción de la Norma Internacional de Información Financiera para pequeñas y medianas entidades como principio de contabilidad de aceptación general en Venezuela, considerando además la presentación personal, postura institucional, estructura argumental y fluidez oratoria.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis del Proceso de Adopción de la NIIF para PYMES en Venezuela

Esta rúbrica evalúa el dominio del contenido, rigor científico y narrativa en la exposición sobre la adopción de la Norma Internacional de Información Financiera para pequeñas y medianas entidades como principio de contabilidad de aceptación general en Venezuela, considerando además la presentación personal, postura institucional, estructura argumental y fluidez oratoria.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Dominio del Contenido	Demuestra un conocimiento profundo y completo del proceso de adopción de la NIIF para PYMES en Venezuela, con ejemplos precisos y actualizados.	Muestra buen conocimiento del tema, con explicaciones claras y algunos ejemplos relevantes.	Presenta conocimientos básicos del tema, con explicaciones superficiales y ejemplos limitados o poco claros.	Muestra conocimiento insuficiente o erróneo sobre el proceso de adopción de la NIIF para PYMES.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Rigor Científico	Utiliza fuentes confiables y actualizadas, con referencias precisas; argumentos fundamentados en datos y teorías sólidas.	Emplea fuentes adecuadas y argumentos mayormente fundamentados, aunque con alguna limitación en la actualización o profundidad.	Se basa en fuentes limitadas o poco actualizadas; argumentos poco fundamentados o débiles.	No presenta respaldo científico ni referencias claras, con argumentos poco o nada fundamentados.
Narrativa Científica y Fluidez Oratoria	Exposición clara, coherente y fluida; lenguaje técnico apropiado; mantiene el interés y facilita la comprensión.	Narrativa clara y comprensible; uso adecuado del lenguaje técnico; buena fluidez con mínimas pausas o dudas.	Exposición algo desorganizada o poco fluida; lenguaje técnico limitado o inadecuado en algunas partes.	Presentación confusa, poco coherente y con dificultades en la fluidez o uso del lenguaje técnico.
Estructura Argumental	Argumentos presentados con orden lógico y coherente, evidenciando una secuencia clara y sostenida.	Buenos argumentos con estructura mayormente coherente, aunque con pequeñas desviaciones en el orden lógico.	Argumentos poco organizados, con saltos o falta de conexión clara entre ideas.	Argumentación desordenada o incoherente que dificulta la comprensión del análisis.
Postura Institucional	Refleja con claridad y respeto la visión institucional sobre la adopción de la NIIF, alineándose con valores y principios profesionales.	Postura institucional adecuada, con algunos aspectos poco enfatizados o desarrollados.	Postura institucional débil o poco clara, con escasa relación a valores profesionales.	No refleja postura institucional o presenta contradicciones con la visión profesional requerida.
Presentación Personal	Aspecto profesional impecable, con vestimenta y actitud que reflejan seriedad y respeto hacia la audiencia y la temática.	Presentación personal adecuada, aunque con algunos detalles menores que podrían mejorarse.	Presentación personal poco cuidadosa, que puede afectar la percepción profesional.	Presentación inapropiada o descuidada, afectando negativamente la credibilidad.
Uso de Ejemplos y Casos Prácticos	Incluye ejemplos y casos concretos que enriquecen y clarifican el análisis de manera sobresaliente.	Presenta ejemplos pertinentes que apoyan el análisis, aunque con menor profundidad.	Ejemplos poco claros o insuficientes para reforzar el análisis.	No utiliza ejemplos ni casos prácticos o son irrelevantes.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Respeto al Tiempo y Manejo de Recursos	Gestiona el tiempo adecuadamente, usando recursos audiovisuales o materiales de apoyo que mejoran la comprensión.	Tiempo bien gestionado; uso básico de recursos que apoyan la exposición.	Tiempo mal distribuido con uso limitado o inadecuado de recursos.	Exceso o insuficiencia de tiempo; ausencia o mal uso de recursos de apoyo.