

Rúbrica Analítica para Evaluar Lectura Crítica en Contaduría Pública: Diagnóstico de EcoNova Sostenible S.A.S.

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios de Contaduría Pública en la lectura crítica y análisis del caso EcoNova Sostenible S.A.S., enfocado en aspectos financieros, sostenibilidad y gestión organizacional para la toma de decisiones.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Lectura Crítica en Contaduría Pública: Diagnóstico de EcoNova Sostenible S.A.S.

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes universitarios de Contaduría Pública en la lectura crítica y análisis del caso EcoNova Sostenible S.A.S., enfocado en aspectos financieros, sostenibilidad y gestión organizacional para la toma de decisiones.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
-------------------------	---------------	-------------------	-----------	---------------	----------

Comprensión del contexto organizacional y sector agroindustrial	Demuestra una comprensión profunda y detallada del contexto de EcoNova y su entorno agroindustrial, incluyendo factores económicos, sociales y regionales.	Comprende claramente el contexto general y la actividad principal de la empresa, con mínimas omisiones.	Identifica los aspectos básicos del contexto, pero con algunas imprecisiones o detalles faltantes.	Muestra una comprensión limitada y parcial del contexto, con errores relevantes.	No logra identificar el contexto ni el sector al que pertenece la empresa.
Análisis de sostenibilidad y responsabilidad social	Evalúa críticamente las prácticas de sostenibilidad y responsabilidad social de EcoNova, aportando propuestas innovadoras y fundamentadas.	Reconoce y explica adecuadamente las iniciativas de sostenibilidad y responsabilidad social presentes en la empresa.	Identifica algunos elementos de sostenibilidad pero sin un análisis profundo ni propuestas claras.	Se limita a mencionar aspectos superficiales de sostenibilidad sin relacionarlos con el caso.	No identifica ni analiza aspectos de sostenibilidad ni responsabilidad social.
Interpretación y análisis financiero	Realiza un análisis financiero detallado y coherente, relacionando indicadores clave con los desafíos y oportunidades de la empresa.	Interpreta correctamente los principales aspectos financieros, con algunas recomendaciones básicas.	Reconoce datos financieros relevantes pero con análisis limitado o errores menores.	Presenta dificultades para interpretar la información financiera o la relación con la gestión.	No interpreta ni analiza la información financiera presentada en el caso.

Identificación de desafíos en transformación digital y gobierno corporativo	Identifica con precisión los retos específicos en transformación digital y gobierno corporativo, proponiendo soluciones viables y fundamentadas.	Reconoce los principales desafíos en ambos ámbitos y su impacto organizacional.	Menciona algunos desafíos pero con análisis incompleto o poco claro.	Identifica desafíos de forma superficial y sin relacionarlos con el caso.	No reconoce ni analiza los desafíos en transformación digital ni gobierno corporativo.
Capacidad para proponer recomendaciones fundamentadas	Elabora propuestas claras, creativas y fundamentadas que abordan integralmente los problemas identificados en el diagnóstico.	Presenta recomendaciones pertinentes y fundamentadas, aunque con menor profundidad.	Ofrece propuestas básicas o poco desarrolladas con justificación limitada.	Realiza recomendaciones vagas o poco relacionadas con los desafíos del caso.	No presenta recomendaciones o estas son irrelevantes para el diagnóstico.
Uso adecuado de terminología y conceptos contables y administrativos	Emplea con precisión y coherencia la terminología específica del área de Contaduría Pública y administración.	Utiliza correctamente la mayoría de los términos técnicos relevantes.	Presenta algunos errores en el uso de términos, aunque sin afectar el sentido general.	Usa incorrectamente o confunde conceptos clave en varias ocasiones.	No utiliza o emplea incorrectamente la terminología básica del área.
Claridad y estructura en la presentación del análisis	Presenta el análisis de manera clara, lógica y coherente, facilitando la comprensión del lector.	Organiza bien la información con pocos errores en la estructura del texto.	La presentación es entendible pero con algunos problemas en la organización o coherencia.	El análisis presenta desorganización que dificulta la comprensión.	La presentación es confusa y carece de estructura lógica.

Capacidad crítica y reflexiva sobre el uso responsable de tecnologías emergentes	Demuestra una reflexión profunda sobre los impactos y riesgos del uso tecnológico, integrando soluciones éticas y sostenibles.	Reconoce y analiza adecuadamente los aspectos relevantes del uso tecnológico en la empresa.	Identifica algunos impactos tecnológicos pero con análisis limitado.	Presenta una reflexión superficial o poco fundamentada sobre el tema.	No aborda ni reflexiona sobre el uso responsable de tecnologías emergentes.
--	--	---	--	---	---