

Rúbrica Analítica para Evaluar Razonamiento Lógico y Cuantitativo en Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 5 niveles

Descripción

Evaluación del Informe de análisis cuantitativo para la Junta Directiva de EcoNova Sostenible S.A.S. sobre la viabilidad de la implementación de Inteligencia Artificial, basado exclusivamente en información financiera y cuantitativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Razonamiento Lógico y Cuantitativo en Contaduría Pública

Evaluación del Informe de análisis cuantitativo para la Junta Directiva de EcoNova Sostenible S.A.S. sobre la viabilidad de la implementación de Inteligencia Artificial, basado exclusivamente en información financiera y cuantitativa.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Cálculo del Margen Bruto Precisión y correcto uso de datos financieros para calcular el margen bruto.	Calcula el margen bruto con total exactitud, usando correctamente todos los datos del Documento 1.	Realiza el cálculo con mínima imprecisión y casi todos los datos correctos.	Calcula el margen bruto con errores menores que no afectan el resultado general.	Presenta cálculos con errores importantes que afectan la interpretación del margen bruto.	No logra calcular el margen bruto o el cálculo es incorrecto y sin base en los datos.
Verificación del Margen Operacional Capacidad para corroborar el margen operacional reportado utilizando la información suministrada.	Verifica el margen operacional con resultados exactos y explica claramente la comparación con el reporte.	Confirma el margen operacional con pequeñas discrepancias y explicación adecuada.	Verifica el margen con algunos errores, pero demuestra comprensión general.	Intenta verificar el margen operacional, pero con errores significativos o explicaciones insuficientes.	No verifica el margen operacional o la verificación es incorrecta y no justificada.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Cálculo del Porcentaje de Gastos Administrativos respecto a Ventas Exactitud en determinar la proporción de gastos administrativos sobre las ventas totales.	Calcula con precisión el porcentaje y utiliza correctamente la información financiera pertinente.	Realiza un cálculo adecuado con mínimos errores y buena interpretación de datos.	Cálculo correcto pero con algunas inexactitudes menores en los datos usados.	Cálculo poco claro o con errores que afectan el resultado final.	No calcula o el cálculo está erróneo sin relación con los datos disponibles.
Cálculo del Ahorro Porcentual por Implementación de IA Habilidad para cuantificar el ahorro en gastos administrativos mediante IA.	Determina el ahorro porcentual con exactitud y explica claramente el impacto en gastos administrativos.	Calcula el ahorro con pequeños errores y realiza una justificación adecuada.	Cálculo correcto con algunas imprecisiones, pero el análisis es pertinente.	Presenta cálculo incompleto o con errores que dificultan la comprensión del ahorro.	No realiza el cálculo o es completamente incorrecto y sin base cuantitativa.
Análisis y Comparación de Indicadores Capacidad para comparar indicadores financieros y extraer conclusiones fundamentadas.	Realiza comparaciones claras y precisas, fundamentando conclusiones en evidencia cuantitativa sólida.	Compara indicadores correctamente y justifica conclusiones con datos adecuados.	Compara indicadores con ligeras imprecisiones, pero mantiene coherencia en sus conclusiones.	Presenta comparaciones superficiales o poco fundamentadas con conclusiones débiles.	No realiza comparaciones o las conclusiones no están basadas en datos cuantitativos.
Análisis de Tendencias Financieras Interpretación correcta de tendencias y patrones en la información numérica.	Identifica y explica tendencias financieras con profundidad y precisión usando datos relevantes.	Reconoce tendencias importantes y las relaciona adecuadamente con el contexto financiero.	Detecta algunas tendencias con explicaciones básicas y suficientes para el análisis.	Identifica pocas tendencias o las interpreta de forma errónea o incompleta.	No identifica ni analiza tendencias o su análisis es incorrecto y sin sustento.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación de Conclusiones mediante Evidencia Numérica Uso adecuado de cálculos y datos para fundamentar las recomendaciones técnicas.	Justifica todas las conclusiones con evidencia numérica clara, relevante y precisa.	Ofrece justificaciones fundamentadas con la mayoría de evidencia numérica pertinente.	Presenta justificaciones con evidencia numérica parcial o con algunos errores.	Justifica conclusiones de forma limitada y con poca evidencia cuantitativa.	No justifica conclusiones o lo hace sin utilizar evidencia numérica adecuada.
Claridad y Organización del Informe Cuantitativo Presentación estructurada, lógica y clara de los cálculos y análisis realizados.	Informe muy claro, bien organizado y lógico, facilitando la comprensión del análisis.	Informe claro y organizado con mínimas dificultades en la presentación de ideas.	Informe comprensible pero con algunos problemas menores en la estructura o claridad.	Informe poco organizado y con dificultades para seguir el razonamiento lógico.	Informe desorganizado y confuso que dificulta la comprensión de los cálculos y análisis.