

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Maqueta "Modelo Funcional 3D Sistema Digestivo"

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la maqueta del sistema digestivo elaborada por estudiantes de secundaria (12-15 años). Permite identificar fortalezas y áreas de mejora en el proyecto, considerando desde la calidad del trabajo hasta la presentación y cumplimiento de requisitos. Incluye autoevaluación y enlaces QR para apoyar el proceso de aprendizaje.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para la Evaluación de Maqueta "Modelo Funcional 3D Sistema Digestivo"

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la maqueta del sistema digestivo elaborada por estudiantes de secundaria (12-15 años). Permite identificar fortalezas y áreas de mejora en el proyecto, considerando desde la calidad del trabajo hasta la presentación y cumplimiento de requisitos. Incluye autoevaluación y enlaces QR para apoyar el proceso de aprendizaje.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Precisión anatómica y funcional Representación correcta y detallada de las partes del sistema digestivo con funciones claras.	Incluye todas las partes con detalles exactos y funciones correctamente explicadas y ubicadas.	Incluye la mayoría de las partes con funciones bien explicadas y ubicadas, con mínimas imprecisiones.	Representa algunas partes principales, pero con errores en funciones o ubicación.	Faltan varias partes importantes o las funciones están incorrectas o ausentes.
Calidad del diseño y construcción Uso adecuado de materiales, estructura estable y acabados limpios.	Construcción sólida, materiales bien seleccionados, acabados limpios y sin daños visibles.	Buena construcción, materiales adecuados y acabados mayormente limpios con pequeños detalles.	Construcción débil o materiales poco adecuados; acabados con imperfecciones notorias.	Construcción inestable, materiales inapropiados y acabados descuidados o dañados.
Rotulación y etiquetado Etiquetas claras, legibles y completas de todas las partes relevantes.	Todas las partes están rotuladas con letra legible, correcta ortografía y en lugar adecuado.	La mayoría de las partes están rotuladas correctamente, con buena legibilidad y ortografía.	Algunas partes rotuladas; etiquetas poco legibles o con errores ortográficos.	Rotulación insuficiente o ausente; etiquetas ilegibles o incorrectas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Diagramas explicativos y material complementario Incluye diagramas claros y bien organizados que apoyan la maqueta.	Diagramas completos, claros, con leyendas y espacios para colorear y rotular, enriqueciendo el proyecto.	Diagramas claros y organizados, con la mayoría de leyendas y espacios para interacción.	Diagramas presentes pero poco claros o incompletos; pocos espacios para interacción.	Faltan diagramas o son confusos y no aportan al entendimiento del sistema digestivo.
Trabajo limpio y presentación Orden, limpieza, uso adecuado del espacio y presentación profesional.	Trabajo impecable, sin manchas, con bordes limpios y presentación muy cuidada.	Trabajo mayormente limpio y ordenado, con detalles mínimos que no afectan la presentación.	Trabajo con manchas o desorden visibles que distraen, pero sin afectar la comprensión.	Trabajo sucio, desordenado y descuidado, dificultando la comprensión y valoración.
Cumplimiento de la fecha de entrega Entrega puntual según lo establecido por el docente.	Entrega en la fecha establecida o antes.	Entrega con atraso menor a 1 día.	Entrega con atraso entre 2 y 3 días.	Entrega con atraso mayor a 3 días o no entrega.
Uso de recursos y apoyo tecnológico Incorporación de enlaces, códigos QR y recursos para investigación y construcción.	Incluye todos los enlaces y códigos QR funcionales y correctamente integrados.	Incluye la mayoría de los enlaces y códigos QR, con funcionamiento adecuado.	Incluye algunos enlaces o códigos QR, pero con errores o enlaces no funcionales.	No incluye enlaces ni códigos QR o estos son incorrectos o no funcionan.
Autoevaluación del estudiante Reflexión crítica y honesta sobre el propio trabajo.	Autoevaluación detallada, honesta, con identificación clara de fortalezas y áreas de mejora.	Autoevaluación adecuada con algunas reflexiones sobre fortalezas y mejoras.	Autoevaluación superficial o poco clara, sin mayor análisis.	Autoevaluación ausente o muy limitada sin reflexión significativa.