

Rúbrica Analítica para Evaluar Determinantes Sociales de la Salud Mental en la Primera Infancia

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Psicología | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica analiza el desempeño de los estudiantes universitarios en relación con la comprensión y aplicación de los determinantes sociales de la salud mental, el rol del psicólogo y las estrategias biopsicosociales para mejorar contextos vulnerables. Se evalúan aspectos específicos vinculados a los objetivos planteados, permitiendo una evaluación detallada y formativa.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Determinantes Sociales de la Salud Mental en la Primera Infancia

Esta rúbrica analiza el desempeño de los estudiantes universitarios en relación con la comprensión y aplicación de los determinantes sociales de la salud mental, el rol del psicólogo y las estrategias biopsicosociales para mejorar contextos vulnerables. Se evalúan aspectos específicos vinculados a los objetivos planteados, permitiendo una evaluación detallada y formativa.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de factores contextuales influyentes Precisión y profundidad en la selección y explicación de los factores sociales que impactan la salud mental en la primera infancia.	Identifica y explica con gran profundidad múltiples factores contextuales, demostrando comprensión crítica y ejemplos claros.	Identifica varios factores relevantes y los explica con claridad, aportando algunas evidencias o ejemplos.	Reconoce factores importantes, aunque con explicaciones generales o superficiales.	Menciona pocos factores y las explicaciones son vagas o incompletas.	No identifica factores contextuales o la explicación es incorrecta o irrelevante.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Justificación del impacto de los factores en la salud mental Argumentación coherente y fundamentada sobre por qué los factores seleccionados influyen en la salud mental infantil.	Presenta una justificación sólida, lógica y bien fundamentada respaldada con teorías o evidencia.	Ofrece una justificación clara y coherente con fundamentos adecuados.	La justificación es comprensible pero poco detallada o con fundamentos limitados.	Justificación débil, con argumentos poco claros o poco relacionados.	No presenta justificación o es contradictoria.
Comprensión del rol del psicólogo en la mitigación de experiencias adversas Claridad y profundidad en la explicación del papel del psicólogo en el desarrollo cognitivo y emocional infantil.	Describe de forma completa y detallada cómo el psicólogo interviene para mitigar experiencias adversas, con ejemplos claros.	Explica adecuadamente el rol del psicólogo, señalando funciones y beneficios principales.	Describe el rol del psicólogo de manera general, con algunos aspectos incompletos.	La explicación es superficial o confusa respecto al rol del psicólogo.	No comprende ni explica el rol del psicólogo correctamente.
Argumentación sobre el “cómo” y “para qué” del rol del psicólogo Capacidad para fundamentar los métodos y objetivos de la intervención psicológica en infancia.	Argumenta claramente los métodos y fines de la intervención psicológica con fundamentación teórica y práctica.	Explica los métodos y objetivos con argumentos coherentes y adecuados.	Presenta argumentos básicos y poco desarrollados sobre el “cómo” y “para qué”.	Los argumentos son poco claros, incompletos o débiles.	No presenta o presenta argumentos incorrectos sobre métodos y objetivos.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Comprensión del modelo biopsicosocial aplicado a la salud mental Capacidad para explicar el modelo y su relevancia en contextos vulnerables.	Describe con precisión y profundidad el modelo biopsicosocial y su aplicación en la salud mental infantil en contextos vulnerables.	Explica claramente el modelo y su importancia, con algunos ejemplos.	Describe el modelo de forma general, con comprensión limitada de su aplicación.	La explicación del modelo es superficial o presenta imprecisiones.	No comprende ni explica adecuadamente el modelo biopsicosocial.
Propuesta de estrategias para mejorar determinantes sociales Capacidad para diseñar estrategias pertinentes y viables basadas en el modelo biopsicosocial.	Propone estrategias innovadoras, pertinentes y detalladas para mejorar determinantes sociales en contextos vulnerables.	Presenta estrategias claras, relevantes y adecuadamente fundamentadas.	Propone estrategias básicas pero pertinentes; falta profundidad o detalle.	Las estrategias son poco claras, poco viables o poco relacionadas con el modelo.	No propone estrategias o las propuestas son irrelevantes.
Coherencia y claridad en la exposición escrita o oral Organización, lenguaje y estructura en la presentación de respuestas y argumentos.	Exposición impecable, organizada, con lenguaje preciso y sin errores significativos.	Exposición clara y organizada, con algunos errores menores que no afectan la comprensión.	Exposición comprensible pero con errores o falta de organización que dificultan la lectura.	Exposición poco clara, desorganizada o con errores frecuentes que afectan la comprensión.	Exposición confusa, desorganizada y con numerosos errores que impiden entender el contenido.