

Rúbrica Analítica para Evaluar la Evolución de un Objeto Tecnológico del Siglo XX

Rúbrica Analítica | Tecnología e Informática | Tecnología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo en grupos de tres estudiantes que investigan un objeto tecnológico antiguo del siglo XX. Se valoran aspectos clave como la investigación histórica, la explicación de la evolución, la importancia del objeto, el uso de imágenes y datos curiosos. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Evolución de un Objeto Tecnológico del Siglo XX

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el trabajo en grupos de tres estudiantes que investigan un objeto tecnológico antiguo del siglo XX. Se valoran aspectos clave como la investigación histórica, la explicación de la evolución, la importancia del objeto, el uso de imágenes y datos curiosos. Cada criterio se evalúa en cuatro niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Selección del Objeto Tecnológico	El objeto seleccionado es claramente del siglo XX, relevante y elegido cuidadosamente, mostrando originalidad.	El objeto es del siglo XX y adecuado, con una elección correcta pero poco original.	El objeto seleccionado es del siglo XX pero con poca relevancia o relación con la lista proporcionada.	El objeto no pertenece al siglo XX o no cumple con los requerimientos del proyecto.
Investigación sobre el Inventor y Fecha	Incluye información precisa y detallada sobre quién inventó el objeto y la fecha exacta de invención.	Incluye información correcta sobre el inventor y fecha, aunque con algunos detalles faltantes.	La información sobre el inventor o la fecha es incompleta o poco clara.	No se proporciona información sobre el inventor ni la fecha o es incorrecta.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Explicación de la Evolución del Objeto	Describe claramente las etapas de evolución del objeto con ejemplos y cambios significativos bien explicados.	Describe las principales etapas de evolución, aunque con menor profundidad o algunos detalles faltantes.	La explicación de la evolución es superficial o confusa, con pocos ejemplos.	No se explica la evolución o la explicación es incorrecta.
Importancia del Objeto Tecnológico	Explica con claridad y ejemplos por qué el objeto fue importante para la sociedad y la tecnología.	Explica la importancia del objeto, pero con ejemplos limitados o poco claros.	Menciona la importancia de forma general sin detalles o ejemplos relevantes.	No explica la importancia del objeto o la explicación es errónea.
Uso y Calidad de Imágenes	Incluye varias imágenes relevantes, de buena calidad y bien integradas en la presentación.	Incluye imágenes adecuadas, aunque pueden ser pocas o de calidad media.	Incluye pocas imágenes o las imágenes no están bien relacionadas con el contenido.	No incluye imágenes o las imágenes no tienen relación con el tema.
Datos Curiosos y Adicionales	Presenta datos curiosos interesantes y bien investigados que enriquecen el trabajo.	Incluye algunos datos curiosos, aunque con menor detalle o relevancia.	Menciona datos curiosos pero son escasos o poco relevantes.	No incluye datos curiosos o los datos presentados son incorrectos.
Claridad y Organización del Trabajo	El trabajo está muy bien organizado, con ideas claras, coherentes y fácil de seguir.	El trabajo está organizado, aunque algunas partes pueden ser confusas o poco claras.	El trabajo tiene desorganización que dificulta la comprensión en algunas partes.	El trabajo está desorganizado, confuso y difícil de entender.
Trabajo en Equipo y Participación	Los integrantes demuestran colaboración equilibrada y participación activa en todas las etapas.	La mayoría de los integrantes participan, aunque no siempre de forma equilibrada.	Algunos integrantes participan poco o hay falta de colaboración clara.	El trabajo refleja poca o ninguna colaboración entre los miembros del grupo.