

Rúbrica Analítica para Evaluar Anexos al Convenio de Chicago en Derecho Aéreo

Rúbrica Analítica | Ingeniería | Ingeniería de Transporte y Vías | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis de los estudiantes sobre los anexos al Convenio de Chicago, enfocándose en su descripción, relevancia, relación con accidentes aéreos y reflexión sobre la seguridad en la aviación civil internacional.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Anexos al Convenio de Chicago en Derecho Aéreo

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la comprensión y análisis de los estudiantes sobre los anexos al Convenio de Chicago, enfocándose en su descripción, relevancia, relación con accidentes aéreos y reflexión sobre la seguridad en la aviación civil internacional.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Descripción del anexo asignado	Presenta una descripción clara, completa y detallada del anexo, incluyendo sus objetivos y alcance en la aviación civil.	Describe el anexo con claridad, aunque con detalles limitados o menor profundidad.	La descripción es incompleta o presenta algunas imprecisiones relevantes.	No describe adecuadamente el anexo o la información es incorrecta o irrelevante.
Importancia del anexo en la aviación civil internacional	Explica de forma exhaustiva y precisa la importancia del anexo para la regulación y seguridad aérea mundial.	Explica la importancia del anexo, pero con menor profundidad o ejemplos limitados.	Menciona la importancia, pero de manera vaga o confusa.	No logra identificar la importancia o presenta información errónea.

Criterios	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Descripción del accidente aéreo relacionado	Describe el accidente aéreo claramente, con detalles relevantes que evidencian su relación con el anexo.	Describe el accidente con información adecuada, aunque sin profundizar en detalles clave.	La descripción del accidente es superficial o parcialmente relacionada con el anexo.	No describe el accidente o no establece relación con el anexo asignado.
Explicación de prevención o mitigación del accidente	Explica de manera contundente cómo el anexo podría haber prevenido o mitigado el accidente con argumentos claros y fundamentados.	Ofrece una explicación adecuada, aunque con menor claridad o ejemplos limitados.	La explicación es poco clara o incompleta, con conexiones débiles entre el anexo y el accidente.	No explica o la explicación carece de relación lógica con el accidente o el anexo.
Reflexión sobre la importancia del cumplimiento normativo	Realiza una reflexión profunda y crítica sobre la importancia de cumplir las normas del anexo para la seguridad aérea.	Presenta una reflexión pertinente, aunque poco desarrollada o con argumentos generales.	La reflexión es superficial o muestra comprensión limitada sobre la importancia del cumplimiento.	No realiza reflexión o la reflexión es irrelevante o incorrecta.