

Rúbrica Analítica para Evaluar Macroestructura, Superestructura, Recursos Lingüísticos y No Lingüísticos en Discurso Científico

Rúbrica Analítica | Lenguaje | Literatura | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de media (15-17 años) identifiquen, analicen y evalúen la macroestructura, superestructura, tres recursos lingüísticos y tres recursos no lingüísticos en un discurso científico, presentando una evaluación integral como asesores del locutor.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Macroestructura, Superestructura, Recursos Lingüísticos y No Lingüísticos en Discurso Científico

Esta rúbrica está diseñada para que estudiantes de media (15-17 años) identifiquen, analicen y evalúen la macroestructura, superestructura, tres recursos lingüísticos y tres recursos no lingüísticos en un discurso científico, presentando una evaluación integral como asesores del locutor.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de la Macroestructura	Identifica de forma precisa y completa la estructura global del discurso científico, incluyendo todas sus partes esenciales.	Identifica correctamente la macroestructura con mínimos detalles omitidos.	Reconoce la macroestructura básica, aunque con algunas imprecisiones o partes faltantes.	Identifica parcialmente la macroestructura, con confusiones relevantes en la organización.	No identifica o identifica erróneamente la macroestructura del discurso.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación de la Superestructura	Reconoce claramente la organización interna y función de las secciones del discurso científico, explicando su propósito.	Identifica correctamente la mayoría de las secciones y su función en la superestructura.	Reconoce algunas partes de la superestructura, aunque con explicaciones limitadas o incompletas.	Identifica pocas secciones y presenta confusión sobre su función.	No identifica la superestructura ni comprende su organización.
Identificación y análisis de 3 recursos lingüísticos	Identifica tres recursos lingüísticos relevantes y realiza un análisis profundo y coherente de su efecto en el discurso.	Identifica tres recursos lingüísticos y ofrece un análisis adecuado, aunque con menor profundidad.	Reconoce tres recursos lingüísticos pero el análisis es superficial o parcialmente correcto.	Identifica menos de tres recursos o el análisis es confuso y poco relacionado con el discurso.	No identifica recursos lingüísticos o el análisis es incorrecto.
Identificación y análisis de 3 recursos no lingüísticos	Identifica tres recursos no lingüísticos (gráficos, gestos, imágenes, etc.) y explica con claridad su contribución al discurso.	Identifica tres recursos no lingüísticos y realiza un análisis adecuado de su función.	Reconoce tres recursos no lingüísticos con análisis limitado o incompleto.	Identifica menos de tres recursos o el análisis es poco claro o irrelevante.	No identifica recursos no lingüísticos o no realiza análisis alguno.
Evaluación crítica de la Macroestructura	Ofrece una evaluación detallada, señalando fortalezas y áreas de mejora en la organización global del discurso.	Evalúa correctamente la macroestructura con observaciones relevantes y bien fundamentadas.	Presenta una evaluación general de la macroestructura con algunos argumentos válidos.	Evalúa superficialmente o con poca fundamentación la macroestructura.	No realiza evaluación o es irrelevante.

Criterios	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Evaluación crítica de la Superestructura	Analiza con profundidad la función y eficacia de las secciones internas, sugiriendo mejoras concretas.	Evalúa adecuadamente la superestructura, identificando aspectos positivos y negativos.	Presenta evaluación básica con observaciones poco desarrolladas.	Evalúa de forma superficial o poco clara la superestructura.	No evalúa la superestructura o la evaluación es incorrecta.
Evaluación crítica de los recursos lingüísticos y no lingüísticos	Realiza un análisis integral y coherente del impacto de ambos tipos de recursos en la eficacia comunicativa del discurso.	Evalúa adecuadamente los recursos lingüísticos y no lingüísticos, destacando su función comunicativa.	Presenta una evaluación general con algunos elementos relevantes pero limitada en profundidad.	Evalúa superficialmente o con poca conexión con la función comunicativa.	No evalúa o presenta una evaluación errónea de los recursos.
Presentación y argumentación como asesor del locutor	Presenta la evaluación de forma clara, estructurada y persuasiva, con argumentos sólidos y recomendaciones precisas.	Presenta la evaluación con claridad y argumentos adecuados, aunque con menor profundidad o estructura.	Presenta una evaluación comprensible pero poco organizada o con argumentos limitados.	Presenta la evaluación de forma poco clara, con argumentos débiles o confusos.	No presenta evaluación o carece de argumentos como asesor.