

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico de la Realidad Social y Mediática Cotidiana

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales y Humanas | Comunicación | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar críticamente la realidad social y mediática utilizando fundamentos teóricos de la comunicación, con especial énfasis en la aplicación de las líneas teóricas del texto “Laudato Si” en contextos ambientales específicos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para el Análisis Crítico de la Realidad Social y Mediática Cotidiana

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para analizar críticamente la realidad social y mediática utilizando fundamentos teóricos de la comunicación, con especial énfasis en la aplicación de las líneas teóricas del texto “Laudato Si” en contextos ambientales específicos.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Respuesta a las cuestiones teóricas sobre la realidad ambiental, social y mediática	Responde con profundidad y precisión, demostrando comprensión completa y conexiones claras entre las cuestiones teóricas.	Responde correctamente con buen nivel de comprensión, aunque con algunas omisiones menores o detalles poco desarrollados.	Responde de forma superficial o incompleta, con algunas imprecisiones o falta de claridad en la comprensión teórica.	No responde adecuadamente o presenta respuestas incorrectas o muy limitadas sin evidenciar comprensión.
Dominio de las líneas teóricas de autores trabajados en clase	Demuestra dominio sólido y detallado de las teorías, integrando múltiples autores con precisión.	Muestra buen conocimiento de las teorías principales, aunque con leves errores o omisiones.	Conoce las teorías básicas pero con comprensión limitada y poca integración entre autores.	No demuestra conocimiento o comprensión significativa de las teorías trabajadas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Claridad en la presentación del análisis	Exposición clara, coherente y estructurada que facilita la comprensión del análisis.	Presentación generalmente clara, aunque con algunas partes que podrían organizarse mejor.	Presentación confusa o poco estructurada que dificulta la comprensión del análisis.	Exposición desorganizada y poco clara que impide entender el análisis realizado.
Postura crítica al relacionar las líneas teóricas del texto “Laudato Si” con un contexto ambiental	Desarrolla una postura crítica profunda y original, estableciendo relaciones pertinentes y reflexivas.	Plantea una postura crítica adecuada, aunque con menor profundidad o argumentación.	Postura crítica limitada o superficial, con poca fundamentación en la relación teórica-contextual.	No presenta postura crítica o esta es irrelevante y sin relación con el contexto ambiental.
Aplicación coherente de fundamentos teóricos de la comunicación	Aplica consistentemente los fundamentos teóricos de la comunicación para sustentar el análisis.	Aplica la mayoría de los fundamentos teóricos con coherencia, aunque con algunas imprecisiones.	Aplica fundamentos teóricos de forma limitada o con errores significativos.	No aplica fundamentos teóricos o lo hace de manera incorrecta.
Capacidad para identificar elementos mediáticos en la realidad social	Identifica con precisión y profundidad los elementos mediáticos presentes en el contexto social analizado.	Identifica correctamente la mayoría de los elementos mediáticos relevantes.	Identifica algunos elementos mediáticos, pero con falta de precisión o profundidad.	No identifica o identifica erróneamente los elementos mediáticos en la realidad social.
Uso apropiado de terminología especializada	Utiliza terminología especializada de forma precisa y adecuada en todo el análisis.	Usa terminología especializada correctamente, aunque con algunas imprecisiones menores.	Uso limitado o incorrecto de la terminología especializada.	No utiliza terminología especializada o la emplea incorrectamente.
Integración de ejemplos concretos para apoyar el análisis	Incluye ejemplos claros, relevantes y variados que enriquecen el análisis crítico.	Presenta ejemplos adecuados que apoyan el análisis, aunque podrían ser más variados o profundos.	Ejemplos escasos, poco claros o poco relacionados con el análisis.	No incluye ejemplos o los presentados no son pertinentes ni apoyan el análisis.