

Rúbrica para Evaluar Microorganismos Generadores de Enfermedades Transmitidas por Alimentos

Rúbrica Escalar | Ciencias de la Salud | Microbiología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de los estudiantes universitarios sobre microorganismos patógenos en alimentos, considerando criterios técnicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Microorganismos Generadores de Enfermedades Transmitidas por Alimentos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el conocimiento y análisis de los estudiantes universitarios sobre microorganismos patógenos en alimentos, considerando criterios técnicos y de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Identificación de Microorganismos Patógenos	Excelente (90%+): Identifica correctamente todos los microorganismos relevantes, explicando sus características principales. Bueno (80%+): Identifica la mayoría de los microorganismos con precisión. Aceptable (50%+): Identifica algunos microorganismos, pero con errores o falta de detalles. Pobre (<50%): Identificación incorrecta o muy incompleta.	0-10
Descripción de Mecanismos de Transmisión	Excelente: Describe claramente y con detalle los mecanismos de transmisión de cada microorganismo. Bueno: Explica los mecanismos de manera general pero precisa. Aceptable: Menciona algunos mecanismos con falta de profundidad. Pobre: No describe o describe incorrectamente los mecanismos.	0-10
Impacto en la Salud Pública	Excelente: Analiza con profundidad el impacto sanitario y social de las enfermedades transmitidas. Bueno: Describe el impacto con algunos ejemplos relevantes. Aceptable: Menciona el impacto de forma superficial. Pobre: No aborda el impacto o es incorrecto.	0-10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Medidas Preventivas y Control	Excelente: Propone medidas preventivas detalladas, basadas en evidencia y aplicables. Bueno: Describe medidas preventivas adecuadas, aunque generales. Aceptable: Menciona algunas medidas, pero sin claridad o fundamentación. Pobre: No propone o las medidas son inadecuadas.	0-10
Uso Correcto de Terminología Científica	Excelente: Emplea terminología microbiológica precisa y consistente. Bueno: Usa la terminología correctamente en la mayoría de casos. Aceptable: Utiliza términos con errores ocasionales. Pobre: Terminología incorrecta o confusa.	0-10
Integración de Perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Excelente: Incorpora reflexiones claras sobre cómo las enfermedades afectan diferentes poblaciones y promueve la equidad en salud. Bueno: Reconoce la diversidad y equidad en el impacto de las enfermedades. Aceptable: Menciona DEI de forma superficial o poco desarrollada. Pobre: No considera aspectos de DEI.	0-10
Claridad y Organización de la Presentación	Excelente: Presentación clara, bien estructurada y fácil de seguir. Bueno: Presentación organizada con pequeños detalles de mejora. Aceptable: Organización básica pero confusa en partes. Pobre: Presentación desorganizada y difícil de entender.	0-10
Uso de Fuentes y Evidencia Científica	Excelente: Utiliza múltiples fuentes confiables y actualizadas, citadas correctamente. Bueno: Usa fuentes adecuadas pero limitadas. Aceptable: Referencia algunas fuentes con problemas en confiabilidad o citación. Pobre: No usa fuentes confiables o no cita.	0-10