

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de una Problemática Local Usando Teoría de la Cátedra Educación General

Rúbrica Analítica | Ciencias de la Educación | Educación general | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el análisis realizado por estudiantes universitarios sobre una problemática local, aplicando los conceptos y teorías abordados en la cátedra de Educación General. Se valoran aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el desarrollo del trabajo.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar el Análisis de una Problemática Local Usando Teoría de la Cátedra Educación General

Esta rúbrica está diseñada para evaluar de manera detallada el análisis realizado por estudiantes universitarios sobre una problemática local, aplicando los conceptos y teorías abordados en la cátedra de Educación General. Se valoran aspectos clave que permiten identificar fortalezas y áreas de mejora en el desarrollo del trabajo.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Desarrollo del tema elegido como eje rector Profundidad y coherencia en el tratamiento del tema central.	El tema es desarrollado con profundidad, coherencia total y se mantiene claramente como eje rector durante todo el análisis.	El tema se desarrolla con buena profundidad y coherencia, predominando como eje rector en la mayoría del análisis.	El tema se aborda adecuadamente, aunque con algunos lapsos en la coherencia como eje rector.	El desarrollo del tema es superficial y en ocasiones pierde foco como eje rector.	El tema está poco desarrollado y no se identifica claramente como eje rector.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Uso de conceptos y bibliografía del programa Incorporación y aplicación precisa de teorías y referencias indicadas en el programa.	Se usan acertadamente múltiples conceptos y bibliografía del programa, integrándolos de manera clara y pertinente.	Se emplean conceptos y bibliografía relevantes, con pocas imprecisiones en su aplicación.	Se incluyen algunos conceptos y bibliografía del programa, aunque con uso limitado o poco preciso.	Se hace referencia escasa o superficial a conceptos y bibliografía del programa.	No se utilizan conceptos ni bibliografía del programa o son inapropiados.
Análisis y síntesis Capacidad para examinar la problemática y combinar ideas de forma integrada.	Realiza un análisis profundo y una síntesis clara que evidencia comprensión crítica y reflexión.	Presenta un análisis adecuado y una síntesis coherente con algunos elementos críticos.	El análisis es básico y la síntesis limitada, con poco desarrollo crítico.	El análisis es superficial y la síntesis débil, sin claridad ni profundidad.	No se evidencia análisis ni síntesis, el trabajo es descriptivo o confuso.
Claridad y precisión Expresión escrita clara, con ideas precisas y sin ambigüedades.	Las ideas están expresadas con gran claridad y precisión, facilitando la comprensión total del análisis.	La expresión es clara y precisa en su mayoría, con mínimas ambigüedades.	Se comunica la idea general, aunque con algunas imprecisiones o falta de claridad.	La redacción presenta confusiones y ambigüedades que dificultan la comprensión.	El texto es confuso y poco claro, impidiendo entender el análisis realizado.
Organización general y formato Estructura lógica, coherente y cumplimiento de normas formales establecidas.	El trabajo está excelentemente organizado, con estructura lógica, y cumple rigurosamente el formato requerido.	Buena organización y estructura lógica, con cumplimiento mayoritario del formato.	Organización adecuada pero con algunos desordenes o falta parcial de formato.	La organización es deficiente y el formato se cumple de forma mínima.	Trabajo desorganizado y sin respeto al formato solicitado.