

Rúbrica Analítica para Evaluación de Análisis y Clasificación de Estados Financieros

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para clasificar estados financieros, identificar datos relevantes, interpretar resultados operacionales y financieros, analizar la estructura financiera y organizar la ruta de análisis financiero, con el fin de desarrollar competencias críticas en contaduría pública.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Análisis y Clasificación de Estados Financieros

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para clasificar estados financieros, identificar datos relevantes, interpretar resultados operacionales y financieros, analizar la estructura financiera y organizar la ruta de análisis financiero, con el fin de desarrollar competencias críticas en contaduría pública.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Clasificación de los estados financieros	Clasifica con precisión y completa todos los estados financieros, incluyendo variaciones y detalles relevantes.	Clasifica correctamente la mayoría de los estados financieros, con mínimas omisiones menores.	Clasifica adecuadamente los estados financieros principales, pero omite algunos detalles importantes.	Realiza una clasificación básica con errores significativos o falta de algunos estados financieros clave.	No logra clasificar correctamente los estados financieros o presenta confusión total.
2. Identificación y organización de la información financiera relevante	Identifica y organiza exhaustivamente todos los datos financieros clave, facilitando su comprensión y análisis.	Identifica y organiza la mayoría de los datos financieros relevantes, con pequeñas omisiones.	Identifica y organiza la información financiera principal, pero con ciertas inconsistencias o datos irrelevantes.	Identifica datos financieros limitados y organiza la información de forma confusa o incompleta.	No identifica ni organiza adecuadamente la información financiera necesaria para el análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Interpretación de resultados operacionales y financieros	Interpreta con profundidad y claridad la utilidad operacional, utilidad neta y otros indicadores financieros, vinculándolos con el contexto empresarial.	Interpreta correctamente la mayoría de los resultados operacionales y financieros con explicaciones claras.	Realiza interpretaciones básicas de resultados operacionales y financieros, pero con análisis limitados.	Interpretaciones superficiales o con errores conceptuales relevantes sobre los resultados financieros.	No interpreta adecuadamente los resultados operacionales ni financieros o presenta conclusiones erróneas.
4. Análisis preliminar de la estructura financiera	Analiza de manera completa y detallada el capital de trabajo, inversión en activos y necesidades de financiación con fundamentos sólidos.	Realiza un análisis adecuado del capital de trabajo, inversión y financiación, con pocos aspectos superficiales.	Presenta un análisis básico, cubriendo aspectos centrales pero sin profundidad ni justificación clara.	El análisis es incompleto, con omisiones importantes y falta de coherencia en la interpretación.	No realiza un análisis significativo de la estructura financiera o presenta conclusiones incorrectas.
5. Organización de la ruta de análisis financiero	Organiza de forma lógica, clara y coherente todos los pasos del análisis financiero, facilitando seguimiento y comprensión.	Organiza adecuadamente la mayoría de los pasos del análisis, con mínimas inconsistencias en la secuencia.	La ruta de análisis es funcional pero presenta algunas desorganizaciones o pasos poco claros.	Presenta una organización limitada o desordenada que dificulta la comprensión del análisis.	No organiza una ruta clara ni lógica para el análisis financiero, generando confusión total.
6. Uso correcto de terminología contable y financiera	Emplea con precisión y coherencia toda la terminología técnica relacionada con estados financieros y análisis contable.	Utiliza adecuadamente la terminología con leves errores o imprecisiones aisladas.	Utiliza términos básicos correctamente, pero con algunos errores o usos inadecuados frecuentes.	Usa la terminología con errores frecuentes que afectan la comprensión del análisis.	No utiliza la terminología correcta o la emplea de forma errónea que confunde el contenido.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Presentación y claridad en la entrega del análisis	Presenta el análisis con excelente claridad, estructura y formato profesional, facilitando la lectura y comprensión.	Presenta el análisis bien estructurado y claro, con pequeños detalles que no afectan la comprensión.	La presentación es aceptable, aunque con algunos problemas de organización o claridad.	Presenta el análisis con dificultades evidentes en la estructura o claridad que afectan la comprensión.	La presentación es desorganizada, confusa o incompleta, dificultando totalmente la comprensión.
8. Aplicación práctica de conceptos en casos reales o hipotéticos	Aplica con gran precisión y profundidad los conceptos financieros en casos reales o simulados, mostrando análisis crítico.	Aplica adecuadamente los conceptos en la mayoría de los casos, con análisis razonables.	Aplica conceptos básicos en casos, pero con limitaciones en la profundidad o exactitud del análisis.	Aplica conceptos de forma limitada o con errores en la mayoría de los casos presentados.	No aplica correctamente los conceptos financieros en la resolución de casos o ejemplos.