

Rúbrica Analítica para Evaluar Métodos Filosóficos

Rúbrica Analítica | Ética y Valores | Filosofía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la investigación, comprensión y explicación de dos métodos filosóficos, así como la aplicación de estos a un problema actual. Los estudiantes trabajarán en grupos de máximo tres integrantes para desarrollar fichas explicativas detalladas que incluyan autores, características, procedimientos y ejemplos prácticos.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Métodos Filosóficos

Esta rúbrica evalúa la investigación, comprensión y explicación de dos métodos filosóficos, así como la aplicación de estos a un problema actual. Los estudiantes trabajarán en grupos de máximo tres integrantes para desarrollar fichas explicativas detalladas que incluyan autores, características, procedimientos y ejemplos prácticos.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Identificación del representante principal Incluye el nombre correcto y una imagen o dibujo relevante del autor de cada método.	Identifica correctamente a los representantes principales de ambos métodos con imágenes claras y adecuadas para cada autor.	Identifica correctamente a ambos representantes con imágenes, aunque alguna puede no ser del todo clara o adecuada.	Identifica a al menos un representante correctamente con imagen, pero la otra es incorrecta o falta imagen.	No identifica correctamente a los representantes o no incluye imágenes.
Explicación del método filosófico Describe con claridad y precisión en qué consiste cada método.	Describe ambos métodos con claridad, precisión y profundidad, mostrando comprensión total del concepto.	Describe ambos métodos de manera clara con algunos detalles relevantes, pero con explicaciones menos precisas.	Explica los métodos de forma general, con información limitada o confusa en algún método.	No logra explicar adecuadamente los métodos o la explicación es incorrecta.
Características principales Detalla las características esenciales y distintivas de cada método.	Presenta una lista completa y detallada de características para ambos métodos, destacando diferencias y similitudes.	Incluye la mayoría de las características importantes de ambos métodos, con explicaciones adecuadas.	Menciona algunas características pero de forma incompleta o poco clara para uno o ambos métodos.	No identifica claramente las características o la información es incorrecta.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Pasos o procedimiento del método Describe correctamente los pasos o procedimientos propuestos por cada método.	Explica detalladamente y en orden lógico los pasos o procedimientos de ambos métodos.	Describe los pasos principales de ambos métodos, aunque con menor detalle o con algún desorden.	Menciona algunos pasos pero de forma incompleta o solo para uno de los métodos.	No describe o describe incorrectamente los pasos de los métodos.
Problema o pregunta que busca resolver Identifica y explica claramente el problema o pregunta que cada método filosófico aborda.	Identifica correctamente y explica con profundidad el problema o pregunta para ambos métodos.	Identifica y explica el problema o pregunta para ambos métodos, con explicaciones algo generales.	Identifica el problema o pregunta para uno de los métodos o de forma poco clara.	No identifica ni explica el problema o pregunta que busca resolver los métodos.
Aplicación a un problema actual Presenta un ejemplo claro y pertinente de la aplicación de cada método a un problema contemporáneo.	Presenta ejemplos relevantes y bien explicados para ambos métodos que muestran aplicación práctica actual.	Presenta ejemplos adecuados para ambos métodos, aunque con menor detalle o claridad.	Presenta ejemplo para solo uno de los métodos o el ejemplo es poco claro o poco relacionado.	No presenta ejemplos o los ejemplos no están relacionados con los métodos o problemas actuales.
Justificación de la utilidad actual Explica por qué cada método filosófico sigue siendo útil en la actualidad.	Ofrece una justificación convincente y bien argumentada para la utilidad actual de ambos métodos.	Ofrece justificaciones claras para la utilidad actual de ambos métodos, con algunos argumentos sólidos.	Ofrece justificación para uno de los métodos o la explicación es superficial.	No justifica o la justificación es incorrecta o irrelevante.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Organización y presentación de la ficha Claridad, orden y aspecto visual de las fichas explicativas.	Ficha bien organizada, con estructura clara, sin errores ortográficos y presentación visual atractiva.	Ficha organizada con estructura clara, pocos errores ortográficos y presentación adecuada.	Ficha con organización poco clara, varios errores ortográficos o presentación poco cuidada.	Ficha desorganizada, con muchos errores ortográficos y presentación deficiente.