

Rúbrica Analítica para Evaluar Econometría Aplicada en Economía

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Economía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para formular, estimar e interpretar modelos econométricos utilizando datos reales, así como para traducir métricas estadísticas en recomendaciones y decisiones económicas fundamentadas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Econometría Aplicada en Economía

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para formular, estimar e interpretar modelos econométricos utilizando datos reales, así como para traducir métricas estadísticas en recomendaciones y decisiones económicas fundamentadas.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Formulación del modelo econométrico	Plantea un modelo claro, adecuado y completo que captura correctamente la relación económica relevante y las variables clave.	Plantea un modelo adecuado con la mayoría de variables importantes y una estructura coherente.	Plantea un modelo básico, pero omite algunas variables relevantes o presenta ambigüedades en la formulación.	El modelo está mal planteado, con variables irrelevantes o sin coherencia económica.
Selección y manejo de datos	Utiliza conjuntos de datos reales relevantes, correctamente limpiados y preparados, con justificación clara de su elección.	Utiliza datos reales pertinentes, con preparación adecuada y mínima justificación.	Utiliza datos con alguna preparación, pero falta claridad o pertinencia en la selección de variables.	No se evidencia manejo adecuado de datos o utiliza datos inapropiados para el análisis.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Estimación del modelo econométrico	Realiza la estimación utilizando técnicas apropiadas, justificando las opciones metodológicas y verificando supuestos estadísticos.	Realiza la estimación con técnicas adecuadas, con alguna verificación básica de supuestos.	Realiza la estimación pero con técnicas poco apropiadas o sin verificar supuestos.	No realiza la estimación correctamente o utiliza métodos inapropiados sin justificación.
Interpretación de resultados	Interpreta con precisión y profundidad los coeficientes, significancia estadística y adecuación del modelo, relacionándolos con conceptos económicos.	Interpreta correctamente los resultados principales y su relevancia económica, aunque con menor profundidad.	Interpreta algunos resultados, pero con confusiones o explicaciones superficiales.	No interpreta los resultados o las interpretaciones son incorrectas o irrelevantes.
Traducción de métricas estadísticas a decisiones económicas	Convierte claramente las métricas estadísticas en recomendaciones económicas fundamentadas y relevantes para el contexto.	Realiza recomendaciones basadas en métricas con cierta fundamentación económica, aunque poco detalladas.	Presenta recomendaciones vagas o poco relacionadas con las métricas estadísticas.	No establece recomendaciones o estas no tienen relación con los resultados estadísticos.
Presentación y claridad del informe	El informe está muy bien estructurado, con lenguaje claro, uso correcto de términos técnicos y tablas/gráficos que facilitan la comprensión.	El informe es claro y ordenado, con buen uso de términos técnicos y algunos apoyos visuales adecuados.	El informe es comprensible pero presenta desorden, lenguaje poco formal o escaso apoyo visual.	El informe es confuso, mal estructurado, con lenguaje inadecuado y sin apoyos visuales relevantes.
Uso de software econométrico	Demuestra dominio avanzado del software econométrico, aplicando comandos y funciones correctamente para obtener resultados confiables.	Utiliza el software con competencia adecuada y obtiene resultados correctos con mínima supervisión.	Utiliza el software con dificultad o comete errores en la aplicación que afectan los resultados.	No utiliza el software adecuadamente o no logra obtener resultados confiables.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
Razonamiento crítico y reflexión sobre limitaciones	Analiza críticamente las limitaciones del modelo y datos, proponiendo mejoras o alternativas fundamentadas.	Reconoce algunas limitaciones y sugerencias básicas para mejorar el análisis.	Menciona limitaciones superficiales sin profundizar ni proponer mejoras.	No identifica limitaciones ni reflexiona sobre el análisis realizado.