

Rúbrica Analítica para Evaluación de Indicadores

Financieros y Tablero de Mando

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes en el cálculo, interpretación, análisis y aplicación práctica de indicadores financieros, así como en el diseño y uso de un tablero de mando financiero para la toma de decisiones. Cada criterio se evalúa en cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Indicadores

Financieros y Tablero de Mando

Esta rúbrica evalúa el desempeño de los estudiantes en el cálculo, interpretación, análisis y aplicación práctica de indicadores financieros, así como en el diseño y uso de un tablero de mando financiero para la toma de decisiones. Cada criterio se evalúa en cinco niveles de desempeño para identificar fortalezas y áreas de mejora.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Cálculo de indicadores financieros Precisión y exactitud en el cálculo de indicadores clave.	Todos los indicadores calculados con alta precisión y sin errores.	La mayoría de indicadores calculados correctamente, con mínimos errores.	Indicadores calculados correctamente aunque con algunos errores menores.	Varios indicadores calculados con errores significativos que afectan la comprensión.	Indicadores incorrectos o incompletos, con errores graves.
2. Interpretación integral de los indicadores Capacidad para explicar el significado y relevancia financiera de los indicadores.	Interpretación clara, profunda y completa que relaciona todos los indicadores con el contexto financiero.	Interpretación adecuada y coherente con el contexto, con pocos detalles omitidos.	Interpretación general correcta pero con algunas imprecisiones o falta de profundidad.	Interpretación superficial o incompleta que no abarca todos los indicadores.	Interpretación errónea, confusa o ausente.

Criterios / Niveles	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
3. Análisis crítico y argumentación financiera Evaluación y justificación fundamentada de los resultados obtenidos.	Presenta un análisis crítico sólido, con argumentos bien fundamentados y conclusiones claras.	Análisis crítico adecuado con argumentos coherentes pero con menor profundidad.	Argumentación presente pero poco desarrollada o con algunas falencias lógicas.	Análisis limitado, con argumentos superficiales o poco claros.	No realiza análisis crítico ni argumentación financiera válida.
4. Diseño y organización del tablero de mando financiero Estructura, claridad y funcionalidad del tablero.	Diseño profesional, claro y muy bien organizado que facilita la comprensión y uso.	Diseño claro y organizado, con buena presentación y funcionalidad.	Diseño aceptable pero con detalles que dificultan la interpretación rápida.	Tablero poco organizado o confuso, con problemas de presentación.	Tablero desorganizado, incompleto o difícil de entender.
5. Uso del tablero de mando para la toma de decisiones Capacidad para utilizar el tablero como herramienta de apoyo en decisiones financieras.	Emplea el tablero eficazmente para tomar decisiones fundamentadas y relevantes.	Utiliza el tablero adecuadamente para apoyar la mayoría de decisiones planteadas.	Uso del tablero con limitaciones, que afecta la calidad de las decisiones.	Uso limitado o incorrecto del tablero que dificulta la toma de decisiones.	No utiliza el tablero o lo hace de manera inapropiada para la toma de decisiones.