

Rúbrica Analítica para Evaluación de Informe Integral en Contaduría Pública

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Contaduría pública | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa de manera detallada y específica la calidad del informe integral elaborado por estudiantes universitarios en Contaduría Pública, considerando aspectos clave como el análisis financiero, gestión de riesgos, conclusiones, recomendaciones y presentación técnica.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluación de Informe Integral en Contaduría Pública

Esta rúbrica evalúa de manera detallada y específica la calidad del informe integral elaborado por estudiantes universitarios en Contaduría Pública, considerando aspectos clave como el análisis financiero, gestión de riesgos, conclusiones, recomendaciones y presentación técnica.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Integración del análisis financiero Precisión y profundidad en el uso de herramientas financieras para interpretar datos.	Integra con precisión y profundidad todas las herramientas financieras relevantes, demostrando comprensión avanzada y análisis detallado.	Aplica correctamente la mayoría de herramientas financieras relevantes con análisis claro y bien fundamentado.	Integra herramientas financieras básicas con análisis adecuado, pero con algunos detalles superficiales o incompletos.	Utiliza herramientas financieras limitadas o con análisis poco claro, faltando profundidad en la interpretación.	No integra o utiliza incorrectamente las herramientas financieras, mostrando falta de comprensión.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Identificación y análisis de riesgos y hallazgos Capacidad para detectar y evaluar riesgos y hallazgos significativos.	Identifica y analiza exhaustivamente todos los riesgos y hallazgos relevantes, proponiendo evaluaciones precisas y detalladas.	Detecta la mayoría de riesgos y hallazgos importantes, realizando análisis coherentes y relevantes.	Reconoce riesgos y hallazgos básicos con análisis general, aunque algunos aspectos quedan sin profundizar.	Identificación limitada de riesgos y hallazgos, con análisis poco consistente o superficial.	No identifica ni analiza riesgos ni hallazgos o lo hace de forma errónea y confusa.
3. Formulación de conclusiones financieras Claridad y fundamentación en las conclusiones derivadas del análisis financiero.	Presenta conclusiones claras, bien fundamentadas y directamente relacionadas con el análisis realizado.	Conclusiones claras y fundamentadas, aunque con menor profundidad o detalle en algunos aspectos.	Conclusiones generales adecuadas, pero con algunas imprecisiones o falta de fundamentación sólida.	Conclusiones poco claras o débiles, con escasa relación con el análisis financiero presentado.	Conclusiones ausentes, confusas o sin relación aparente con el análisis financiero.
4. Elaboración de recomendaciones para la toma de decisiones Relevancia y aplicabilidad de las recomendaciones basadas en el análisis.	Recomendaciones altamente relevantes, prácticas y bien fundamentadas para la toma de decisiones.	Recomendaciones relevantes y aplicables, con buena fundamentación y orientación clara.	Recomendaciones adecuadas pero con menor nivel de detalle o aplicabilidad práctica limitada.	Recomendaciones poco claras o poco fundamentadas, con escasa relación práctica.	No presenta recomendaciones o las mismas son irrelevantes o inaplicables.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
5. Calidad técnica y presentación del informe integral Organización, redacción, formato, ortografía y uso adecuado de recursos gráficos.	Informe impecable en organización, redacción clara, formato profesional, sin errores ortográficos y con gráficos precisos y bien integrados.	Buena organización y redacción, con mínimos errores ortográficos, formato adecuado y gráficos claros y pertinentes.	Organización y redacción aceptables, con algunos errores ortográficos y gráficos funcionales pero mejorables.	Presentación desorganizada, con errores frecuentes en redacción y ortografía, y gráficos poco claros o mal integrados.	Informe desorganizado, con mala redacción, numerosos errores ortográficos y ausencia o uso inapropiado de gráficos.