

Rúbrica Analítica para Evaluar Maqueta de la Célula Animal y Vegetal

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Biología | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la maqueta de la célula animal y vegetal, considerando la comprensión y aplicación de conocimientos científicos sobre biología celular, física y tecnología, en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar Maqueta de la Célula Animal y Vegetal

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la maqueta de la célula animal y vegetal, considerando la comprensión y aplicación de conocimientos científicos sobre biología celular, física y tecnología, en estudiantes de secundaria (12-15 años).

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Precisión científica de la estructura celular Representa correctamente las partes esenciales de la célula animal y vegetal con detalles científicos precisos basados en fuentes confiables.	Incluye todas las estructuras celulares esenciales con detalles científicos claros y correctos, fundamentados en fuentes confiables.	Incluye la mayoría de las estructuras celulares esenciales con información mayormente correcta y fundamentada.	Representa algunas estructuras celulares básicas, pero con errores o falta de fundamentación científica adecuada.	Presenta información incorrecta o incompleta sobre las estructuras celulares sin respaldo científico.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Fundamentación del código genético y ácidos nucleicos Explica claramente cómo la estructura química de los ácidos nucleicos permite replicación y almacenamiento de información genética, con apoyo en fuentes científicas.	Explica detalladamente y con precisión cómo los ácidos nucleicos permiten replicación y almacenamiento del código, citando fuentes científicas confiables.	Explica adecuadamente el papel de los ácidos nucleicos, aunque con menor profundidad o detalle, y con fuentes mayormente confiables.	Ofrece una explicación simplificada o parcial con fuentes limitadas o poco claras.	No explica o presenta información incorrecta sin respaldo científico.
3. Aplicación de conocimientos a situaciones cotidianas Relaciona el funcionamiento celular y la física de fuerzas aplicadas a ejemplos cotidianos de manera clara y precisa.	Aplica conceptos científicos a situaciones diarias con ejemplos claros, precisos y bien relacionados.	Aplica conceptos a situaciones cotidianas con ejemplos adecuados, aunque algo generales o poco claros.	Intenta aplicar conceptos a ejemplos cotidianos, pero con conexiones débiles o poco claras.	No logra relacionar los conceptos con situaciones cotidianas.
4. Representación gráfica de fuerzas y vectores Utiliza vectores y funciones trigonométricas para representar correctamente las fuerzas actuantes sobre un cuerpo según su trayectoria.	Representa con exactitud y claridad las fuerzas mediante vectores y funciones trigonométricas, mostrando comprensión profunda.	Representa correctamente la mayoría de los vectores y usa funciones trigonométricas con algunos errores menores.	Representa vectores y funciones trigonométricas de forma básica, con errores significativos o incompletos.	No representa o representa incorrectamente las fuerzas y vectores sin comprensión clara.
5. Calidad y creatividad en la elaboración de la maqueta La maqueta es detallada, estética y demuestra creatividad en el diseño y uso de materiales.	Maqueta muy detallada, estética, original y creativa, con materiales bien seleccionados y presentados.	Maqueta bien elaborada, con detalles y buena presentación, pero con creatividad moderada.	Maqueta funcional pero con poca creatividad o detalles limitados, presentación básica.	Maqueta poco elaborada, sin creatividad ni cuidado en presentación.

Criterios de Evaluación	Excelente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
6. Uso de fuentes científicas y citación Incorpora y cita correctamente fuentes científicas confiables para fundamentar la información presentada.	Utiliza múltiples fuentes científicas confiables y las cita correctamente en el trabajo.	Utiliza algunas fuentes científicas y las cita en forma adecuada.	Usa pocas fuentes o fuentes poco confiables, citación limitada o incorrecta.	No utiliza fuentes científicas ni realiza citaciones.
7. Explicación de implicancias científicas y tecnológicas Evalúa críticamente el impacto y la importancia del conocimiento científico y tecnológico en la sociedad y la vida cotidiana.	Analiza profundamente las implicancias del saber científico y tecnológico con ejemplos claros y fundamentados.	Explica adecuadamente las implicancias, aunque con menor profundidad o ejemplos limitados.	Hace comentarios superficiales o generales sobre las implicancias sin análisis claro.	No aborda ni evalúa las implicancias científicas o tecnológicas.
8. Presentación oral y argumentación Comunica claramente sus ideas y respuestas, sustentando con argumentos científicos en la explicación de la maqueta.	Presenta con claridad, fluidez y argumentos sólidos basados en ciencia durante la explicación.	Presenta con claridad, aunque con argumentos menos desarrollados o algunos errores menores.	Presenta de forma confusa o incompleta, con argumentos débiles o poco claros.	No presenta o lo hace sin argumentos ni claridad.