

Rúbrica Analítica para Evaluar la Elaboración de Medicamentos Naturales en Química

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en la elaboración de medicamentos naturales, considerando aspectos de indagación científica, diseño, implementación y evaluación de soluciones tecnológicas, con un enfoque en el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades científicas y tecnológicas.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Elaboración de Medicamentos Naturales en Química

Esta rúbrica está diseñada para evaluar el desempeño de estudiantes de secundaria (12-15 años) en la elaboración de medicamentos naturales, considerando aspectos de indagación científica, diseño, implementación y evaluación de soluciones tecnológicas, con un enfoque en el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades científicas y tecnológicas.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Problematiza situaciones para hacer indagación Identifica y plantea preguntas claras y relevantes relacionadas con la elaboración de medicamentos naturales.	Formula preguntas innovadoras y profundamente relevantes que guían claramente la investigación.	Plantea preguntas claras y pertinentes que orientan la indagación de manera adecuada.	Propone preguntas generales con cierta relación al tema, pero poco precisas para la investigación.	No logra identificar preguntas o las planteadas carecen de relevancia para la indagación.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Diseña estrategias para hacer indagación Planifica métodos y procedimientos para investigar la elaboración del medicamento natural.	Diseña estrategias detalladas, coherentes y creativas que garantizan una investigación efectiva y segura.	Propone estrategias claras y adecuadas para la indagación, con una planificación lógica.	Elabora estrategias básicas que pueden ser aplicadas, pero con falta de detalle o coherencia.	No diseña estrategias claras o las propuestas son inadecuadas para la investigación.
Evalúa las implicancias del saber y del quehacer científico y tecnológico Analiza el impacto científico, social y ambiental del medicamento natural.	Evalúa con profundidad las implicancias éticas, sociales y ambientales, demostrando comprensión crítica.	Reconoce y explica las principales implicancias del saber y quehacer científico y tecnológico.	Menciona algunas implicancias, pero con análisis superficial o incompleto.	No identifica ni evalúa las implicancias relevantes del proyecto.
Delimita una alternativa de solución tecnológica Define claramente una solución concreta basada en el conocimiento científico para el medicamento natural.	Delimita una alternativa innovadora y viable, fundamentada en evidencias científicas sólidas.	Define una alternativa clara y viable, basada en conceptos científicos adecuados.	Propone una alternativa, pero con limitaciones en claridad o fundamentación científica.	No delimita una alternativa adecuada o la propuesta carece de fundamentos científicos.
Diseña la alternativa de solución tecnológica Elabora un plan detallado y estructurado para implementar la solución tecnológica.	Presenta un diseño completo, detallado y funcional, incluyendo materiales, procesos y criterios de éxito.	Realiza un diseño coherente y funcional con la mayoría de los elementos necesarios para la implementación.	Diseña una alternativa con algunos elementos básicos, pero con detalles insuficientes o poco claros.	No presenta un diseño coherente o el plan carece de estructura y detalles.

Criterios de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Implementa y valida alternativas de solución tecnológica Aplica la solución y verifica su efectividad mediante pruebas o experimentos.	Implementa la solución con precisión y realiza validaciones exhaustivas, ajustando según resultados.	Ejecuta la solución adecuadamente y realiza validaciones básicas que confirman su funcionamiento.	Implementa la solución con errores o validaciones limitadas que no garantizan su efectividad.	No implementa la solución o no realiza ninguna validación de su funcionamiento.
Evalúa y comunica el funcionamiento de la alternativa de solución tecnológica Analiza resultados y presenta conclusiones claras y fundamentadas sobre el proyecto.	Evalúa críticamente los resultados, comunica con claridad y utiliza medios adecuados para compartir conclusiones.	Presenta una evaluación adecuada y comunica las conclusiones de forma clara y organizada.	Realiza una evaluación básica y comunica las conclusiones con cierto grado de claridad.	No evalúa los resultados o la comunicación es confusa e incompleta.