

Rúbrica Holística para Evaluar la Composición Química de los Planetas

Rúbrica Holística | Ciencias Naturales | Química | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar un cuadro comparativo de doble entrada en el que los estudiantes clasifican a Venus y Júpiter según el tipo de planeta, describen su composición física y química, y utilizan lenguaje científico adecuado. Está dirigida a estudiantes de media (15-17 años).

Rúbrica

Rúbrica Holística para Evaluar la Composición Química de los Planetas

Esta rúbrica está diseñada para evaluar un cuadro comparativo de doble entrada en el que los estudiantes clasifican a Venus y Júpiter según el tipo de planeta, describen su composición física y química, y utilizan lenguaje científico adecuado. Está dirigida a estudiantes de media (15-17 años).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración	Retroalimentación Docente
Clasificación del tipo de planeta	• Excelente (4): Clasificación precisa y clara de Venus y Júpiter según su tipo (planeta rocoso y gigante gaseoso), con justificación correcta. • Bueno (3): Clasificación correcta pero con justificación limitada o poco clara. • Aceptable (2): Clasificación adecuada pero con errores menores o confusiones. • Insuficiente (1): Clasificación incorrecta o ausente.	

Aspectos a Evaluar	Criterios de Valoración	Retroalimentación Docente
Descripción de la composición física	• Excelente (4): Descripción detallada y correcta de la composición física de ambos planetas, incluyendo características relevantes (tamaño, atmósfera, superficie). • Bueno (3): Descripción clara pero con detalles superficiales o incompletos. • Aceptable (2): Descripción general con algún error o falta de precisión. • Insuficiente (1): Descripción poco clara, incorrecta o ausente.	
Descripción de la composición química	• Excelente (4): Explicación precisa y completa de los elementos y compuestos químicos predominantes en Venus y Júpiter, con uso correcto de términos científicos. • Bueno (3): Explicación adecuada pero con falta de profundidad o algunos términos científicos imprecisos. • Aceptable (2): Explicación general con errores o ausencia de términos científicos relevantes. • Insuficiente (1): Explicación incorrecta, confusa o inexistente.	
Uso de lenguaje científico	• Excelente (4): Uso consistente y correcto de lenguaje científico apropiado para la edad, sin errores ortográficos ni gramaticales. • Bueno (3): Uso generalmente correcto del lenguaje científico con pocos errores menores. • Aceptable (2): Uso limitado del lenguaje científico con errores frecuentes que dificultan la comprensión. • Insuficiente (1): Uso incorrecto o inexistente del lenguaje científico.	