

Rúbrica Analítica para Evaluar: ¿Será posible vivir en Venus o en Júpiter? (Química)

Rúbrica Analítica | Ciencias Naturales | Química | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de educación media (15-17 años) en la tarea de analizar la viabilidad de vida en Venus o Júpiter desde la perspectiva química, considerando la comunicación científica y el pensamiento lógico, creativo y crítico.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar: ¿Será posible vivir en Venus o en Júpiter? (Química)

Esta rúbrica evalúa el desempeño de estudiantes de educación media (15-17 años) en la tarea de analizar la viabilidad de vida en Venus o Júpiter desde la perspectiva química, considerando la comunicación científica y el pensamiento lógico, creativo y crítico.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Uso adecuado del lenguaje científico y tecnológico	Emplea correctamente símbolos, términos, modelos, gráficas y ecuaciones químicas precisas, mostrando dominio completo del lenguaje científico.	Utiliza la mayoría de símbolos, términos y modelos químicos correctamente, con mínimas imprecisiones que no afectan la comprensión.	Aplica algunos símbolos y términos químicos pero con errores frecuentes que dificultan la comunicación clara de ideas.	No utiliza o emplea incorrectamente los símbolos, términos y modelos químicos, dificultando gravemente la comprensión.
Interpretación y explicación de leyes, principios y modelos químicos	Explica con claridad y profundidad las leyes, principios y modelos químicos relevantes al tema, vinculándolos adecuadamente a la viabilidad de vida en Venus o Júpiter.	Ofrece explicaciones coherentes y correctas sobre las leyes y principios químicos, aunque con menor profundidad o detalle.	Da explicaciones superficiales o parcialmente correctas que muestran comprensión limitada de los conceptos químicos.	No logra explicar o presenta explicaciones incorrectas o irrelevantes sobre los fundamentos químicos.

Criterio de Evaluación	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Formulación y análisis de evidencias científicas	Formula preguntas relevantes, analiza críticamente las evidencias y evalúa de manera pertinente la información para responder al problema planteado.	Formula preguntas adecuadas y analiza evidencias con cierta profundidad, aunque la evaluación puede ser parcial o poco crítica.	Formula preguntas básicas y analiza evidencias de forma limitada, con poca crítica o evaluación superficial.	No formula preguntas científicas relevantes ni analiza adecuadamente las evidencias, careciendo de evaluación pertinente.
Presentación y organización de la información química	Presenta la información de forma clara, coherente y ordenada, integrando modelos, gráficos y definiciones que enriquecen la comprensión.	Organiza la información adecuadamente, con algunos desajustes o falta de integración entre elementos gráficos y textuales.	La presentación es poco clara u ordenada, dificultando la comprensión o integración de los contenidos químicos.	La información está desorganizada o incompleta, lo que impide entender el contenido químico presentado.