

Rúbrica Escalar para Evaluar la Historia de los Sistemas Operativos

Rúbrica Escalar | Tecnología e Informática | Informática | 3 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para representar concretamente la historia de los sistemas operativos, considerando aspectos técnicos, claridad, creatividad y valores de diversidad, equidad e inclusión.

Rúbrica

Rúbrica Escalar para Evaluar la Historia de los Sistemas Operativos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para representar concretamente la historia de los sistemas operativos, considerando aspectos técnicos, claridad, creatividad y valores de diversidad, equidad e inclusión.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Precisión histórica	• Excelente (90%+): Información precisa, completa y bien documentada sobre la evolución de los sistemas operativos. • Bueno (80%+): Información mayormente correcta con mínimos errores o faltantes menores. • Aceptable (50%+): Información con errores moderados o falta de detalles importantes. • Pobre (<50%): Información incorrecta o muy incompleta sobre la historia.	0 - 10
Organización y estructura	• Excelente (90%+): Presentación lógica, clara y coherente que facilita la comprensión. • Bueno (80%+): Organización adecuada con leves problemas de coherencia. • Aceptable (50%+): Presentación desordenada o confusa en partes. • Pobre (<50%): Sin estructura clara, dificulta entender la información.	0 - 10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Claridad y uso del lenguaje	• Excelente (90%+): Uso claro, preciso y adecuado del lenguaje técnico y general. • Bueno (80%+): Lenguaje comprensible con algunos términos técnicos bien empleados. • Aceptable (50%+): Lenguaje poco claro o uso incorrecto de términos técnicos. • Pobre (<50%): Uso inapropiado del lenguaje que dificulta la comprensión.	0 - 10
Creatividad y presentación visual	• Excelente (90%+): Uso innovador de recursos visuales que apoyan y enriquecen la historia. • Bueno (80%+): Presentación visual atractiva con algunos elementos creativos. • Aceptable (50%+): Presentación sencilla con pocos recursos visuales. • Pobre (<50%): Sin elementos visuales o presentación poco atractiva.	0 - 10
Inclusión de perspectivas diversas (DEI)	• Excelente (90%+): Reconoce y valora la diversidad cultural y de género en la evolución de los sistemas operativos. • Bueno (80%+): Menciona algunas perspectivas diversas pero sin profundizar. • Aceptable (50%+): Escasa o limitada inclusión de diversidad en el contenido. • Pobre (<50%): No incluye ni reconoce perspectivas diversas.	0 - 10
Equidad en la representación de contribuciones	• Excelente (90%+): Reconoce equitativamente las aportaciones de diferentes grupos y personas en la historia. • Bueno (80%+): Muestra algunas contribuciones diversas pero con énfasis desigual. • Aceptable (50%+): Poca equidad en la representación de los aportes históricos. • Pobre (<50%): Representación sesgada o exclusiva de ciertos grupos.	0 - 10

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Integración de tecnologías actuales y pasadas	• Excelente (90%+): Relaciona claramente la historia con tecnologías actuales, mostrando comprensión amplia. • Bueno (80%+): Relaciona la historia con tecnologías actuales pero con conexiones superficiales. • Aceptable (50%+): Relación débil o confusa entre pasado y presente tecnológico. • Pobre (<50%): No establece relación entre tecnologías pasadas y actuales.	0 - 10
Participación y trabajo en equipo (si aplica)	• Excelente (90%+): Participación activa y colaborativa, respetando todas las opiniones y fomentando inclusión. • Bueno (80%+): Participación adecuada con respeto hacia compañeros, aunque con poca iniciativa. • Aceptable (50%+): Participación limitada o con dificultades para trabajar en equipo. • Pobre (<50%): Falta de participación o actitudes excluyentes.	0 - 10