

Rúbrica para Evaluar Mapas Políticos de Centroamérica - Geografía (Primaria)

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la representación correcta de la división política de Centroamérica en mapas elaborados por estudiantes de 6 a 11 años. Se considera la precisión geográfica, presentación visual, y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar Mapas Políticos de Centroamérica - Geografía (Primaria)

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la representación correcta de la división política de Centroamérica en mapas elaborados por estudiantes de 6 a 11 años. Se considera la precisión geográfica, presentación visual, y aspectos de diversidad, equidad e inclusión (DEI).

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Precisión de la división política	Excelente (90%+): Todas las fronteras y países están correctamente identificados. Bueno (80%+): La mayoría de las fronteras y países están correctamente identificados, con uno o dos errores menores. Aceptable (50%+): Algunas fronteras y países están incorrectos o faltan. Pobre (<50%): Varias fronteras y países están incorrectos o faltan, dificultando la comprensión.	4
Etiquetado de países y capitales	Excelente (90%+): Todos los países y capitales están etiquetados correctamente y legiblemente. Bueno (80%+): La mayoría están etiquetados correctamente con buena legibilidad. Aceptable (50%+): Algunos países o capitales están mal etiquetados o ilegibles. Pobre (<50%): Muchas etiquetas están ausentes o incorrectas.	3

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso adecuado de colores	Excelente (90%+): Cada país tiene un color distinto, facilitando la diferenciación. Bueno (80%+): Se usan colores distintos, aunque algunos se confunden. Aceptable (50%+): Colores poco diferenciados, dificultando la identificación. Pobre (<50%): Uso inapropiado o ausente de colores que impide distinguir países.	3
Claridad y presentación visual	Excelente (90%+): El mapa es claro, ordenado y visualmente atractivo. Bueno (80%+): El mapa es claro, pero con pequeñas áreas desordenadas. Aceptable (50%+): El mapa es algo confuso o desordenado. Pobre (<50%): El mapa es difícil de interpretar por mala presentación.	3
Identificación de elementos geográficos básicos	Excelente (90%+): Incluye ríos, montañas o elementos relevantes correctamente ubicados. Bueno (80%+): Incluye algunos elementos geográficos con pequeñas imprecisiones. Aceptable (50%+): Incluye pocos elementos o con errores significativos. Pobre (<50%): No incluye elementos geográficos adicionales o están incorrectos.	2
Inclusión de diversidad cultural y lingüística	Excelente (90%+): Reconoce y representa al menos una cultura o idioma indígena de la región. Bueno (80%+): Menciona o indica culturalmente al menos un grupo indígena. Aceptable (50%+): Hay intentos de inclusión cultural pero poco claros o incompletos. Pobre (<50%): No se representa diversidad cultural o lingüística alguna.	2
Accesibilidad visual y legibilidad (DEI)	Excelente (90%+): Colores y etiquetas son legibles y accesibles para personas con discapacidades visuales. Bueno (80%+): La mayoría del mapa es accesible, con mínimas dificultades. Aceptable (50%+): Algunas zonas no son accesibles o legibles para todos. Pobre (<50%): El mapa presenta barreras visuales que limitan su comprensión.	2

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Respeto y equidad en la representación	Excelente (90%+): El mapa muestra respeto y equidad en la representación de todos los países sin prejuicios. Bueno (80%+): Generalmente respeta la equidad con pequeñas omisiones. Aceptable (50%+): Hay representaciones que podrían interpretarse como sesgadas o incompletas. Pobre (<50%): El mapa muestra sesgos claros o falta de respeto hacia algún país o grupo.	2