

Rúbrica Analítica para Evaluar la Estructura del Estado Colombiano y Derechos Humanos

Rúbrica Analítica | Ciencias Sociales | Política | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para identificar y evaluar la importancia de la solución negociada de los conflictos armados para la búsqueda de la paz, así como para comprender que el ejercicio político es el resultado de esfuerzos para resolver conflictos y tensiones. Además, incluye criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para promover una comprensión integral y respetuosa del tema.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Evaluar la Estructura del Estado Colombiano y Derechos Humanos

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad de los estudiantes de media (15-17 años) para identificar y evaluar la importancia de la solución negociada de los conflictos armados para la búsqueda de la paz, así como para comprender que el ejercicio político es el resultado de esfuerzos para resolver conflictos y tensiones. Además, incluye criterios de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI) para promover una comprensión integral y respetuosa del tema.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Comprensión de la estructura del Estado colombiano	Describe con precisión y detalle la estructura del Estado colombiano, incluyendo sus ramas y funciones, mostrando un conocimiento profundo.	Describe correctamente la estructura del Estado colombiano, aunque con algunos detalles menores faltantes o poco claros.	Reconoce las partes principales de la estructura del Estado, pero con explicaciones superficiales o incompletas.	No logra identificar ni explicar adecuadamente la estructura del Estado colombiano.
Identificación de derechos humanos fundamentales	Enumera y explica claramente varios derechos humanos, relacionándolos con la realidad colombiana y su protección estatal.	Identifica algunos derechos humanos relevantes y hace una explicación general sobre su importancia.	Menciona derechos humanos básicos pero sin profundidad ni relación clara con Colombia.	No identifica ni explica derechos humanos o lo hace de forma errónea.

Criterio	Excelente	Bueno	Aceptable	Bajo
Evaluación de la solución negociada en conflictos armados	Analiza críticamente la importancia de la solución negociada para la paz, aportando ejemplos claros y bien fundamentados.	Explica la relevancia de la solución negociada, incluyendo ejemplos pertinentes aunque con menor profundidad.	Reconoce la solución negociada como importante pero sin análisis o ejemplos claros.	No comprende o no valora la solución negociada para la resolución de conflictos.
Comprensión del ejercicio político como resolución de conflictos	Demuestra comprensión avanzada del ejercicio político como un proceso para resolver conflictos y tensiones, con ejemplos concretos.	Entiende el ejercicio político en términos generales como gestión de conflictos, con algunos ejemplos.	Reconoce el ejercicio político pero sin relacionarlo claramente con la resolución de conflictos.	No entiende o confunde el ejercicio político con otros conceptos.
Uso de fuentes diversas y confiables	Utiliza múltiples fuentes variadas, confiables y actualizadas para fundamentar sus argumentos y análisis.	Utiliza fuentes confiables pero limitadas o poco variadas para apoyar sus ideas.	Usa fuentes poco confiables o escasas para fundamentar sus respuestas.	No utiliza fuentes o usa información no verificable.
Incorporación de perspectivas de Diversidad, Equidad e Inclusión (DEI)	Incluye y respeta activamente diversas perspectivas culturales, sociales y de género en el análisis, promoviendo la equidad y la inclusión.	Reconoce la importancia de DEI y las menciona en su análisis, aunque sin profundidad o ejemplos claros.	Muestra una comprensión básica de DEI, pero con poca integración en el contenido.	No considera ni incluye aspectos de diversidad, equidad o inclusión en su trabajo.
Claridad y coherencia en la argumentación	Presenta argumentos claros, lógicos y bien estructurados que facilitan la comprensión del tema.	Argumenta con claridad aunque en ocasiones pierde coherencia o estructura.	Sus argumentos son poco claros o desordenados, dificultando la comprensión.	Los argumentos son confusos o inexistentes, sin coherencia lógica.
Presentación y respeto en la comunicación	Comunica sus ideas con respeto, utilizando lenguaje apropiado y considerando la diversidad de opiniones.	Generalmente usa un lenguaje respetuoso y adecuado, con alguna pequeña excepción.	En ocasiones utiliza un lenguaje inapropiado o poco respetuoso.	No muestra respeto ni consideración en la comunicación de sus ideas.