

Rúbrica para Evaluar la Representación Geográfica en Mapas Políticos de Centroamérica

Rúbrica Escalar | Ciencias Sociales | Geografía | 4 niveles

Descripción

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de secundaria (12-15 años) para representar de manera nítida y precisa los diferentes mapas políticos de Centroamérica. Se evalúan aspectos clave que garantizan una representación clara, correcta y visualmente comprensible.

Rúbrica

Rúbrica para Evaluar la Representación Geográfica en Mapas Políticos de Centroamérica

Esta rúbrica está diseñada para evaluar la capacidad del estudiante de secundaria (12-15 años) para representar de manera nítida y precisa los diferentes mapas políticos de Centroamérica. Se evalúan aspectos clave que garantizan una representación clara, correcta y visualmente comprensible.

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Precisión en los límites políticos	Excelente (90%+): Límites políticos totalmente correctos y bien definidos. Bueno (80%+): Límites mayormente correctos con errores mínimos. Aceptable (50%+): Límites con errores visibles pero reconocibles. Pobre (<50%): Límites incorrectos o muy confusos.	1-4
Incluir todos los países de Centroamérica	Excelente (90%+): Todos los países presentes y correctamente ubicados. Bueno (80%+): Faltan uno o dos países o están mal ubicados. Aceptable (50%+): Faltan varios países o ubicación incorrecta. Pobre (<50%): Faltan la mayoría de los países o ubicación errónea.	1-4
Claridad y legibilidad de nombres y etiquetas	Excelente (90%+): Nombres escritos claramente, sin errores y legibles. Bueno (80%+): Nombres legibles con pequeños errores ortográficos. Aceptable (50%+): Nombres difíciles de leer o con varios errores. Pobre (<50%): Nombres ilegibles o ausentes.	1-4

Aspectos a Evaluar	Criterios de Evaluación	Puntuación
Uso adecuado de colores para diferenciar países	Excelente (90%+): Colores distintos y bien aplicados para cada país. Bueno (80%+): Colores adecuados pero algunos países con colores similares. Aceptable (50%+): Uso limitado de colores o confusión visual. Pobre (<50%): Colores inapropiados o sin diferenciación.	1-4
Simbolización y uso de leyenda	Excelente (90%+): Leyenda completa y símbolos claros y coherentes. Bueno (80%+): Leyenda presente pero con elementos omitidos o poco claros. Aceptable (50%+): Leyenda incompleta o símbolos poco claros. Pobre (<50%): No incluye leyenda o símbolos confusos.	1-4
Orden y limpieza visual del mapa	Excelente (90%+): Mapa ordenado, sin manchas ni trazos innecesarios. Bueno (80%+): Mapa limpio pero con pequeñas áreas desordenadas. Aceptable (50%+): Mapa con áreas desordenadas o manchas visibles. Pobre (<50%): Mapa desordenado y poco presentable.	1-4
Escala y orientación correctamente indicadas	Excelente (90%+): Escala y orientación (norte) presentes y correctas. Bueno (80%+): Escala u orientación presentes pero con errores menores. Aceptable (50%+): Escala u orientación ausentes o incorrectas. Pobre (<50%): No hay escala ni orientación.	1-4
Creatividad y presentación general	Excelente (90%+): Presentación atractiva, con detalles adicionales que enriquecen el mapa. Bueno (80%+): Presentación limpia con algunos detalles creativos. Aceptable (50%+): Presentación básica sin elementos adicionales. Pobre (<50%): Presentación descuidada o desorganizada.	1-4