

Rúbrica Analítica para Informe de Diagnóstico Organizacional en Administración

Rúbrica Analítica | Economía, Administración & Contaduría | Administración | 5 niveles

Descripción

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para planificar, ejecutar, monitorear y evaluar proyectos mediante metodologías internacionales de dirección de proyectos, integrando herramientas clave y actuando con ética, innovación y compromiso. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en la elaboración del informe de diagnóstico organizacional.

Rúbrica

Rúbrica Analítica para Informe de Diagnóstico Organizacional en Administración

Esta rúbrica evalúa la capacidad del estudiante para planificar, ejecutar, monitorear y evaluar proyectos mediante metodologías internacionales de dirección de proyectos, integrando herramientas clave y actuando con ética, innovación y compromiso. Cada criterio se valora en cinco niveles para identificar fortalezas y áreas de mejora en la elaboración del informe de diagnóstico organizacional.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
1. Aplicación de Metodologías Internacionales de Dirección de Proyectos	Integra de forma rigurosa y completa metodologías reconocidas, demostrando profundo conocimiento y aplicabilidad contextualizada.	Aplica metodologías internacionales con precisión, mostrando buen entendimiento aunque con pequeñas omisiones.	Utiliza metodologías adecuadas pero con aplicación parcial o superficial en el contexto organizacional.	Reconoce metodologías pero la aplicación es limitada o inconsistente en el informe.	No aplica ni reconoce metodologías internacionales de dirección de proyectos.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
2. Planificación y Gestión de Recursos	Presenta un plan detallado y coherente, optimizando recursos de forma eficiente y sostenible.	El plan es claro y bien estructurado, con una gestión adecuada de recursos.	Planifica recursos básicos pero con falta de detalle o indicadores claros de eficiencia.	Planificación limitada con poca consideración de la gestión de recursos.	No presenta planificación ni gestión de recursos en el informe.
3. Análisis de Riesgos	Identifica y evalúa exhaustivamente riesgos, proponiendo estrategias efectivas y proactivas para su mitigación.	Reconoce riesgos relevantes y sugiere medidas adecuadas para su control.	Detecta algunos riesgos pero con análisis superficial y propuestas limitadas.	Muestra un análisis de riesgos poco claro o incompleto.	No realiza análisis de riesgos en el informe.
4. Liderazgo y Trabajo en Equipo	Demuestra capacidad sobresaliente para liderar y coordinar equipos, promoviendo colaboración y compromiso.	Exhibe liderazgo efectivo con buena interacción y coordinación grupal.	Participa en el equipo con liderazgo limitado o puntual.	Contribuye poco al liderazgo o trabajo en equipo.	No evidencia habilidades de liderazgo ni trabajo colaborativo.
5. Evaluación y Monitorización de Resultados	Realiza evaluaciones detalladas con indicadores claros, utilizando resultados para mejora continua.	Evalúa resultados con indicadores adecuados y propone mejoras.	Evalúa resultados de forma básica, con indicadores poco claros o limitados.	Presenta evaluación insuficiente o poco relacionada con objetivos.	No evalúa ni monitorea resultados en el informe.
6. Desarrollo de Soluciones Viables y Sostenibles	Propone soluciones innovadoras, viables y sostenibles, bien fundamentadas y contextualizadas.	Soluciones adecuadas y factibles, con cierta innovación y contexto claro.	Soluciones funcionales pero poco innovadoras o con justificación limitada.	Soluciones poco viables o no alineadas con la sostenibilidad o el contexto.	No propone soluciones viables ni contextualizadas.

Criterios de Evaluación	Excelente (5)	Sobresaliente (4)	Bueno (3)	Aceptable (2)	Bajo (1)
7. Ética Profesional e Innovación	Demuestra compromiso ético sólido e integra innovación de manera creativa y responsable.	Actúa con ética profesional y aporta elementos innovadores relevantes.	Muestra consideración ética básica y alguna innovación puntual.	Escasa evidencia de ética profesional o innovación en el trabajo.	Carece de ética profesional e innovación en el informe.
8. Claridad, Organización y Presentación del Informe	Informe claro, estructurado y profesional, con excelente redacción y uso adecuado de herramientas visuales.	Informe bien organizado y redactado, con buena presentación visual.	Informe comprensible pero con algunos problemas de organización o redacción.	Informe poco claro, desorganizado o con errores frecuentes en redacción.	Informe confuso, desorganizado y con presentación deficiente.